

乡村振兴示范村的人居环境政治活化策略

——以上海市莲湖村为例

方智果¹, 史嘉宁^{1,*}, 程湘蓉¹

(1.出版印刷与艺术设计学院, 上海理工大学, 上海, 200093, *Candy15205215705@163.com)

摘要: 随着新型城镇化和区域发展政策的迅速推进, 经济和社会等多种因素开始聚集, 这加速了乡村的边缘化进程, 并导致乡村居住问题的持续出现。目前我国正处于全面推进农村现代化进程中, 如何实现乡村可持续发展成为亟待解决的重要课题。在乡村复兴的阶段, 各个地区的先行先试乡村振兴示范村都在探索人居环境的建设方法和总结经验, 期望能够充分发挥其核心作用, 并进一步推动其他乡村地区的发展。因此, 如何提升乡村人居环境质量成为当下研究热点之一。本文以人居环境理论为基础, 更深入地关注乡村作为载体, 从乡村人居环境的深层含义出发, 详细梳理了当前乡村人居环境建设所面临的各种挑战。从空间维度出发, 提出了乡村振兴示范村的人居环境整治和活化策略, 以上海市乡村振兴示范村莲湖村作为实证研究的案例, 旨在为乡村地区在功能转型和空间活化方面提供有价值的参考。

关键词: 农村复兴; 特色文化资源; 历史人文; 居住环境; 激活战略; 莲湖村示范村

前言

在乡村振兴的实践中, 人居环境的整治被视为核心环节, 一个优质的人居环境对于乡村的持续发展以及当地居民的日常生活和生产都是至关重要的。改革开放以来, 随着农村改革和城市化进程的加速推进, 城乡二元结构逐渐打破, 城乡之间出现了巨大差异, 导致乡村生态环境日益恶化, 传统村落风貌遭到破坏, 严重影响到人们的日常生活。至今, 我国的乡村建设已经获得了相当不错的效果, 超过 95% 的村落的外观和环境都有了显著的提升。随着城市化的步伐逐渐加速, 城市的集中效应导致了乡村空间的过度边缘化, 进而影响了乡村居民的生活存在的问题包括人口大量流失、农村的血缘和职业联系逐渐消失、大量的宅基地被遗弃、乡村的分化越来越严重以及生态环境的逐渐恶化。是我国农村地区普遍存在的现象, 也成为当前中国城乡二元结构下影响乡村振兴战略实施的主要因素之一。

在乡村转型升级的新时期, 为了实现乡村的可持续发展, 我们需要明确乡村发展过程中的多元化问题, 依赖乡村的物质和非物质载体进行人居环境的特征和内涵研究, 整合乡村人居环境的生态、经济、社会、文化等多方面, 从而扩展人居环境理论的边界。通过对不同类型乡村人居环境现状及其成因分析, 提出了构建“三生”一体格局、推进美丽宜居型村镇建设、优化农村生产生活方式以及加强乡土文化教育与传承四个方面的具体策略。此外, 基于乡村人居环境的理念, 推进乡村农业的现代化进程, 加强产村之间的整合, 并进一步完善乡村的公共服务设施, 这对于吸引乡村专业人才返回并增强乡村的发展活力是至关重要的 [1]。在当前城乡网络化的背景下, 由于城市关键基础设施的广泛传播, 乡村的地位已从“被动”转变为“主导”“动化”倾向于接受城市经济发展的政策、设备等关键因素。“城乡互动”则强调城乡之间存在着物质与精神上的联系, 两者相互影响。人居环境是建立在人的基础之上的, 它需要对自然环境进行改造, 以形成一个适应人类生产和生活的环境。因此, 在城乡融合的背景下, 有必要进一步扩展人居环境的边界, 从城市到乡村的视角, 从乡村人居环境的视角来关注乡村的发展。

乡村人居环境主要描述的是一个由乡村区域内促进生产、生活和生态发展的物质和非物质因素构成的庞

大动态系统 [2]。近年来，我国学者对乡村人居环境进行了较深入地探索与研究。国际上关于乡村居住环境的研究主要集中在乡村社区研究、城市与农村的关系、乡村的评价以及乡村的可持续发展等领域。该研究覆盖了包括省、市、县在内的多个行政级别，采用的研究手段涵盖了 GIS 地理分析、模型计算等定量技术，以及基于人居环境理论的定性描述 [3]。已有研究成果中对不同尺度下乡村人居环境演变过程与机制认识尚不深入，而未来应进一步拓展相关领域研究思路，加强跨学科交叉融合，以实现更为全面的综合研究。与此同时，目前的研究主要集中在定义内涵、构建理论框架、规划建设路径以及评估指标体系等多个方面进行深入探讨。鉴于此，本文以“乡村振兴”为主线对我国乡村人居环境的相关研究进展进行梳理与评述，以期丰富乡村人居环境的研究体系。李伯华和他的团队在定义内涵时，详细解释了乡村人居环境之间的逻辑联系，并进一步将其细分为人文环境、地理空间环境以及自然生态环境 [4]；在空间布局结构上，黄文政认为“点”是乡村人居环境中最重要的要素之一，而“线”则体现了区域内不同等级城镇之间相互联系与影响关系。在构建理论体系的过程中，彭震伟、胡伟等学者从城乡整合和新农村建设的视角出发，构建了农村居住环境的优化体系和发展策略；关于乡村综合整治的建设路径，谭少华、赵华勤等专家深入探讨了在省级和县级层面上的治理模式，并为此提出了有针对性的规划层次结构和行动者的网络结构；在政策建议方面，张金明认为应重视生态环境保护与改善，加强制度创新，完善相关配套设施。朱彬和唐宁等学者在评估指标体系时，通过对乡村人居环境质量的分析，揭示了省域和市域内人居环境的区域性差异，并据此提出了相应的改进建议。

目前关于农村人居环境的研究主要集中于微观层面，即基于“点-线-面”结构框架下的村居风貌改造和村民生活状况改善，以及中观尺度下的乡风文明与生态环境营造。从宏观角度看，目前的研究主要集中在乡村物质空间的宏观建设上，却忽略了对人类居住环境中各种物质和非物质因素的全面考虑。目前已有一些关于乡村人居环境整治与重建的文献，主要集中于“点—线-面”的微观分析，缺少针对特定地区或局部区域的系统总结，且多停留于理论探讨阶段。虽然一些学者已经开始研究如村庄这样的小规模非物质文化的恢复、功能的转变和空间形态的变化，但他们的研究主要集中在具有历史文化背景的传统村落上，对于普通基层村落的居住环境在物质和非物质空间上的深入探索仍然不足。因此，这些研究成果相对较少，迫切需要常规基层村落的建设环境进行整治和活化，并进一步提出相应的活化策略 [5]。此外，随着城镇化进程的不断推进，一些地区出现农村空心化现象，导致原有的乡村社会生活方式发生改变，这给新时代下的乡村人居环境改造与提升带来挑战。在此基础上，本研究从乡村人居环境活化的新角度出发，提出了一系列乡村振兴人居环境空间的活化策略。以上海市乡村振兴示范村莲湖村为研究对象，详细解析了如何通过人居环境的整治和活化来实现这一目标，旨在为我国乡村振兴阶段的乡村人居环境建设提供科学依据和参考资料 [6]。

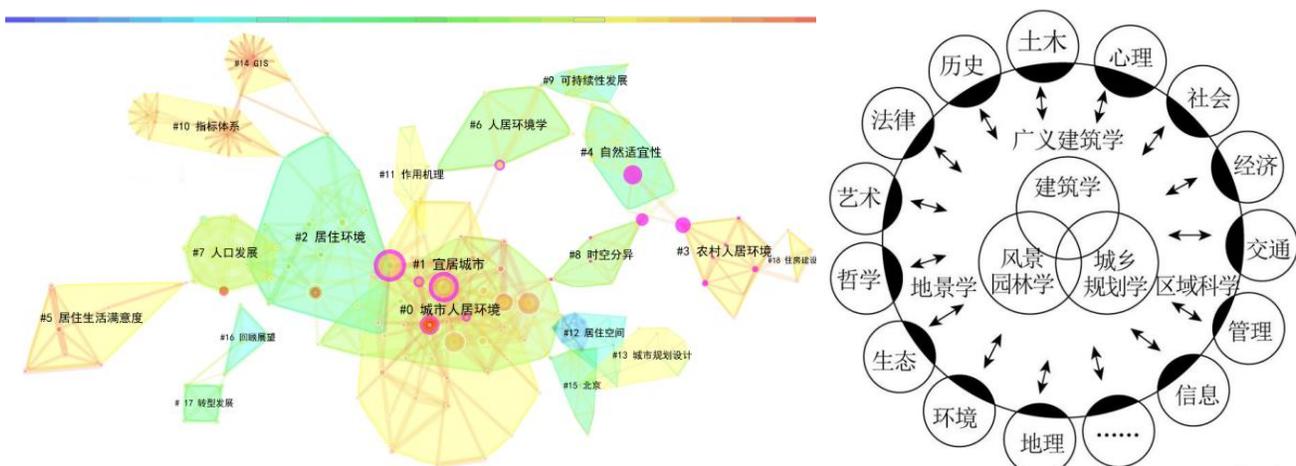


图 1 人居环境概念示意图（作者自制）

1 关于数据的来源和研究方法

1.1 数据的出处

在本次研究中，我们采用了中国学术期刊全文数据库（简称“CNKI”）作为检索的数据源，并以“乡村振兴示范村人居环境”作为主要的检索关键词。在对文献分类统计的基础上，采用共引分析和聚类分析方法对该主题领域的相关文献资料进行了统计分析与评价。预定的检索日期是 2024 年 2 月 1 日，而检索的环境被设定为高级检索模式，检索的时间跨度是“2018—2024”年，并且检索的类别是“全部期刊”。通过对文献分类统计与分析后发现，目前我国有关乡村振兴示范村的研究主要集中在其概念界定、内涵解析、评价指标体系构建及实施路径选择四个方面。经过检索，我们找到了 226 篇不同类型的文献，其中包括研究性论文、调研报告、规划信息、国内简讯以及建设纪事等。基于这些数据的可靠性，我们对莲湖村进行了现场勘查，并与当地居民进行了深入访谈，以了解他们对改善后代居住环境的满意程度和建议。

1.2 研究方法

人居环境已经成为环境设计领域的焦点话题。随着大数据时代的到来，人们被海量的信息所包围，因此，对这些海量的文献进行精确、高效和迅速的分析成为了科研活动的核心。因此，对文献进行有效而直观的知识发现成为当前科学研究的重要课题之一。CiteSpace 是一个专注于文献分析的应用程序，它在信息计量和数据可视化的背景下运行，能够进行多维度、分时和动态的复杂网络分析。该程序由主题聚类模块、知识网络构建模块和可视化展示三部分组成，能够对科学共同体进行全方位的挖掘。该系统使用 CNKI、WOS 等数据库中的文本作为数据来源，通过共现分析，清晰地展示了一个学科或领域在特定时期的研究趋势、动向和热点，从而直观地展示了科学知识领域的信息全景和发展历程，形成了一个可视化的“科学知识图谱”。该工具提供基于关键词和主题词相结合的多模态检索功能，可根据用户需求对结果进行二次标注，并能自动生成知识图谱。CiteSpace 所绘制的图谱主要是通过节点和连线的形式来展示的。节点的大小是相关数据出现频率的一个指标，而节点间连线的粗细则是数据联系强度的一个反映。图中展示的颜色冷暖则代表了数据出现的时间范围。图 1 展示了以乡村振兴示范村的人居环境为研究焦点的论文年度发表量中出现的关键词。

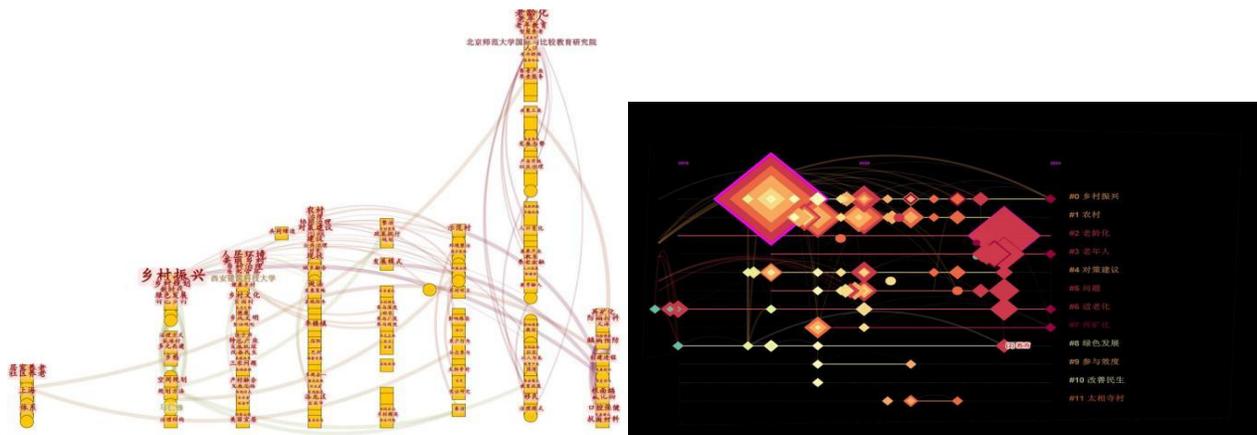


图 2 2018 年至 2024 年间人居环境论文的发布关键词，由作者绘制

2 关于乡村人居环境的深层含义、其建设的历程以及所面临的建设难题

2.1 关于乡村人居环境的深层含义以及其建设的历史

乡村人居环境在狭义上是指农村的物质生活环境，而在广义上则是指农村地区农民的生产和生活所需的物质和非物质环境的有机结合。这包括了乡村的自然环境、生态系统、生活方式、基础设施、人文氛围和农

民组织等多个方面 [7]。目前我国对乡村人居环境的研究还处于起步阶段，但随着城乡一体化进程不断加快，如何在新时期更好地建设好乡村人居环境已成为各级政府面临的重大课题。本研究结合了国土空间规划中的“三生空间”概念和人居环境理论中的“五个系统”，将乡村人居环境总结为一个由乡村生产空间、生活空间、生态空间和社会文化空间组成的动态结构框架。

生产空间为乡村中的多种主体提供了开展各种社会生产活动的场地，它也是改善人居环境的内在驱动力；乡村居民的生活空间不仅是他们居住和设施建设的地方，更是乡村居住环境质量的直观反映；生态空间不仅为农村居民提供了生态产品和服务，还具备自我修复的能力，同时也为农村建设提供了必要的支持，并对其建设行为施加了限制；公共空间体系则以“人”为主线，在物质和非物质层面上共同构建起一个完整有序的乡村生态环境系统。作为精神的承载者，社会文化空间为乡村居民提供了丰富的社交网络 [8]。在乡村生活和生产过程中，物质空间与生态空间相互融合，共同构成一个有机整体。这四个主要的空间在相互推动下，随着乡村的进步而持续演变，从而构建了一个动态且开放的乡村生态环境（图 3）。

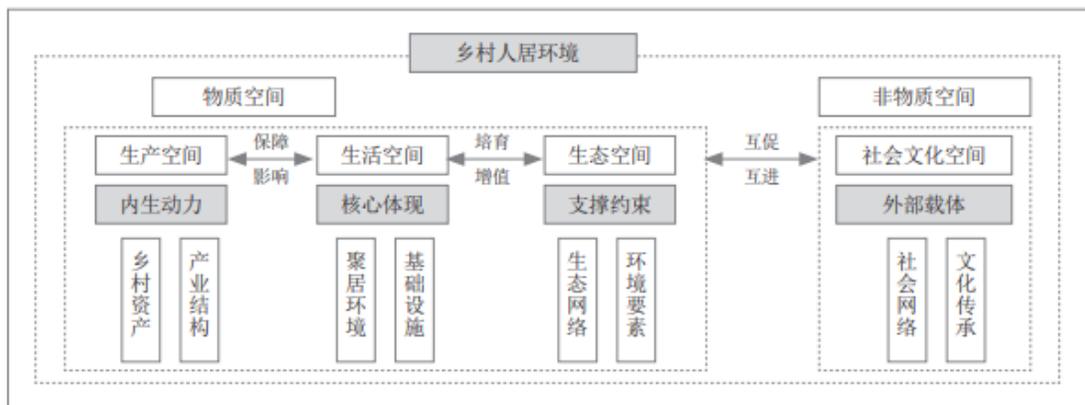


图 3 乡村居住环境的组成元素

2.2 关于乡村居住环境的建设难题

从一方面看，随着我国在工业化、城市化和现代化方面的持续发展，城乡之间的人口和土地交换速度加快，导致全国农村的综合发展指标不断上升，全国的村庄建设投资也显著增长；农村的发展状况逐渐上升，而城市与农村之间的收入差异也在持续减少。同时，由于“三农问题”日益凸显，国家对农村土地制度进行改革，并出台一系列政策鼓励农民流转土地承包经营权从事农业经营，导致农村土地交易活跃，宅基地面积快速缩减。从另一个角度看，2018 至 2024 年间，我国的自然村落数量持续下降，总体上也在减少。同时，由于农业转移人口向非农产业集聚速度加快，导致城市规模扩张对乡村经济产生挤压作用。随着乡村收缩的趋势日益明显，乡村地区的生产、生活、生态和文化功能也在不断地进化和变化。这些功能在不同的层面上相互作用，形成了一个复杂的循环：乡村的生产和生活用地分配变得混乱，这加速了生产和生活方式的转变，从而对农村的水土环境产生了负面影响，导致乡村的生态环境质量持续下降；同时城镇化进程加快使得农业剩余劳动力向非农领域转移，导致农民外出务工人员增加，对农村耕地产生占用，并在一定程度上造成了耕地撂荒现象。由于乡村环境的持续恶化和城市发展的吸引力增强，乡村人才的留驻变得更为困难，农村劳动力的有效供应也在减少，这进一步妨碍了乡村土地的规模化经营和建设进程。

3 上海市青浦区莲湖村的人居环境正在进行整治和活化的策略

3.1 关于莲湖村的简短介绍

莲湖村（如图 4 所示）位于大莲湖的边缘，坐落在青西郊野公园的中心地带，与华为科创小镇相邻。它

是上海唯一——一个被称为“长在公园里的村庄”的地方，并且是上海市首批 9 个乡村振兴示范村中的一个。这个村庄覆盖了 4.25 平方公里的土地，其中包括三个自然村落、15 个村民小组，共有 678 户家庭和 1784 名居民，他们大部分住在河边。这里的乡村景色优美，河流和湖泊交织在一起，民居布局错落，白墙和黛瓦与小桥流水相得益彰。



图 4 莲湖村的当前状况（图片来源于网络）

3.2 在空间上进行优化—打造现代化的产业结构，并充分利用资源

莲湖村已经发展出了如蛙稻米、茭白、红柚、蓝莓、铁皮石斛和莲藕等具有巨大市场前景、明显的区域特色和高附加值的主导产业。其中，莲湖乡以种植“莲子”而闻名，并逐渐成为全国最大的莲子生产基地之一。生态领域和文化领域都经历了独特的进步，如图 5 和图 6 所示。随着产业升级和发展转型，目前莲湖村已拥有一批龙头企业及专业合作社、种植基地。莲湖村为了进一步扩展其产业链条并助力农民提高收入，与自在青西、优禾谷、弘阳农业、叮咚买菜等知名农业企业、合作社和家庭农场建立了合作关系，通过线上和线下的多种方式销售农产品 [9]。此外，还建立起了包括乡村旅游在内的多元化产业体系和服务平台。为了更全面地为村民提供服务，多个领域如老人、残疾人、卫生、文化体育、环境保护、零售和医疗等都得到了关注，因此“莲湖幸福驿站”、“莲湖村供销社服务点”、“莲湖村智慧健康小屋”和“莲湖村为民服务中心”等机构应运而生 [10]。

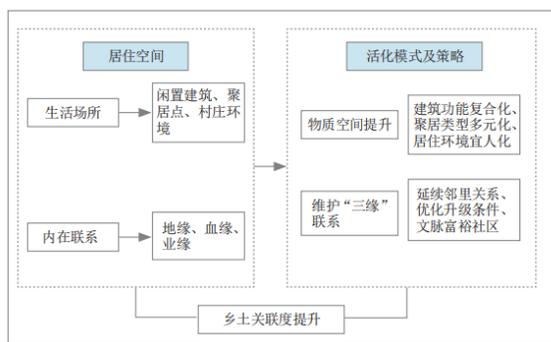


图 5 示范村的生态空间活化策略

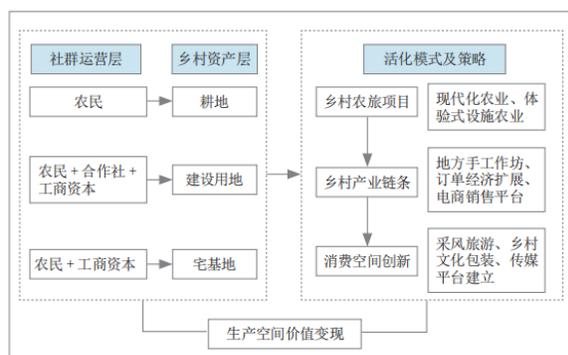


图 6 示范村的社会文化空间活化方法

莲湖村充分利用青西郊野公园的丰富资源，以“园内游玩，村内消费”为目标，创建了以红柚种植为主题的文旅公园，并设立了农产品展示中心、欣耕工坊、上师大院士站以及茶文化等多个商务和文化展示和体验馆。同时打造了“红色之旅——中国红歌会·莲湖村红色旅游景区”和“红色之旅村——莲湖村农家乐旅游休闲区”两大精品项目，吸引游客前来参观游览。莲湖村计划进一步推进“村园联动”的模式，并根据“莲湖水韵、归田园居”的理念，致力于促进产业、人才、文化、生态和组织的全方位复兴。他们希望展现一个“宜居、宜业、宜游”

的乡村美景，为村民带来更多的实际利益 [11]。目前已完成规划设计及建设工作，预计年底前完工并投入使用，建成后不仅可以为游客提供休闲娱乐场所和住宿服务，还可作为旅游目的地吸引周边群众前来参观游览。如图 7 所示。莲湖村人居环境有机更新模式，基于乡村振兴现实需求，从“物质空间协调、社会网络和谐、文化基因延续”三维路径重构人居环境系统，统筹主体培育、动力激活、党建引领、政策保障和创新驱动机制形成的合力与张力，实现人居环境由局部至整体有机更新 [13]。



图 7 莲湖村实景（作者亲自拍摄）

4 结论和讨论

在村庄人居环境的整治中，我们不应只关注于基础设施的升级，还需要为村庄的各个小组团创造一个整体的居住互动空间。这个互动空间应综合考虑生产、生活和生态发展的各种要素，进行合理的配置和优化，以实现其内部结构的优化和功能的转型。同时通过整合农村居民点布局结构，将不同类型的聚居单元纳入到统一体系中来，使之成为一个有机整体，并以此为基础开展各项工作，从而推动城乡统筹协调发展。随着我国城市化的不断深化和内涵的提升，乡村人居环境的整治和活化成为实现乡村与城市融合发展的重要系统工程之一，这将极大地推动乡村地区“经济—生活—生态—社会”这一系统的全方位发展 [12]。

通过乡村振兴示范村的实际操作，我们可以更加明确地看到操作的关键点和未来的发展趋势。本文以上海市青浦区莲湖村作案例研究。莲湖村得益于其出色的自然条件已经展现出良好的发展势头。利用乡村人居环境的理念，我们对村庄在生产、生活、生态和社会文化等领域的问题进行了深入探讨，这对于那些背景相近但发展方向尚不明确的村庄具有参考价值。

本研究主张，乡村人居环境的整治和活化主要应从四个方面着手：首先，产业的发展是至关重要的。为了推动农业的现代化进程，我们需要拓展农民的生活来源，通过整合工商资本和乡村资源，为农民创造更多的收入和财富，确保各方利益的共享，并为村庄的基础设施提供持续的资金支持。在此过程中政府要加大对农村基础设施建设和生态保护的投入力度，引导资金回流到乡村振兴战略上来。乡村振兴战略和宜居宜业和

美丽乡村建设均要求加快推进乡村人居环境整治,以何种方式实现旅游型传统村落的人居环境有机更新,尚需在村落转型实践中大量探索和归纳总结 [14]。需要说明的是,囿于村域数据获取受限,或存在数据挖掘不充分、微观阐述不充足等问题,部分结论有待进一步验证 [16]。

为了乡村振兴人居环境的发展,应以“乡风文明”建设带动村庄文化和精神文明建设,提升村民生活品质。对公共服务设备的完善和社会网络的维护不仅能满足农民在物质和精神上的需求,还能提升他们的生活水平,并激活社区的活力。同时在基础设施上加强农村公共空间和公共设施建设,改善村民居住条件,提升人居环境质量。其次,改善居住条件和人居环境,营造良好的乡村景观风貌。我们应当限制建设的进一步发展,同时提升环境质量,创造高品质的生态产品,以实现生态上的益处 [17]。以乡村旅游和生态旅游开发带动农村经济可持续发展。通过“塑造良好的乡风治理,保留人才以组建团队,维护文化以创建品牌”,实现了集体价值的认同,并为生产、生活和生态发展提供了坚实的支持。为此,期待未来研究能够关注不同类型的传统村落人居环境有机更新的动因、路径与机理,不断深化可复制、可推广经验的探讨。

参考文献

- [1] 王丽娟,闫志明,孙小林. B 市农村人居环境整治现状分析[J]. 安徽农学通报, 2023,29(Z1):183-186.
- [2] 张永江,张爱民. 超大城市乡村建设的探索与启示——基于对上海的调研[J]. 农村工作通讯, 2022(24):41-43.
- [3] 王怀山. 持续改善农村人居环境扎实推进宜居乡村建设[J]. 江苏农村经济, 2022(11):31-32.
- [4] 王向平,冯和平. 洛龙区李楼镇扎实推进乡村振兴工作[J]. 基层农技推广, 2020,8(04):52-54.
- [5] 赵德余,代岭. 村庄主体差异对乡村振兴效用感知的影响[J]. 华南农业大学学报(社会科学版), 2022,21(05):1-10.
- [6] 陆非,童梅,阳倩妮,等. 丹江口水库库区县域乡村振兴规划研究[J]. 水利水电快报, 2024,45(02):64-69.
- [7] 王瑞,余侃华,武联. “文化生长”理念下传统村落空间营建策略研究——以陕西省富平县莲湖村为例[J]. 城市建筑, 2019,16(30):75-78.
- [8] 李叶洋,邵琳. 基于行动者网络理论的生态特色型乡村空间重构过程与转型机制——以上海市青浦区莲湖村为例[J]. 地理科学, 2024,44(01):30-39.
- [9] 李勤,周帆,崔凯,等. 基于乡村振兴战略下的人居环境改善策略研究——以西岭村乡村规划竞赛为例[J]. 北京建筑大学学报, 2021,37(02):9-14.
- [10] 张浩,吕晓,刘凌雯. 基于环境品质提升的乡村振兴示范村建设思路——以青浦区莲湖村为例[J]. 工程技术研究, 2020,5(14):279-280.
- [11] 朱思毅. 厚植绿色生态优势实践乡村振兴青浦模式[J]. 上海农村经济, 2022(09):8-13.
- [12] 金璐. 基层党建引领乡村振兴的实践探索——以上海市青浦区金泽镇莲湖村为例[J]. 上海农村经济, 2020(06):18-20.
- [13] 王兆峰,张青松. 乡村振兴背景下旅游型传统村落人居环境有机更新过程与机制——以湖南省十八洞村为例[J/OL]. 经济地理:1-16[2024-02-29].
- [14] Luo X, Yang J, Sun W, et al. Suitability of human settlements in mountainous areas from the perspective of ventilation: A case study of the main urban area of Chongqing[J]. Journal of Cleaner Production, 2021, 310: 127467.
- [15] An E H, Park C K. A study on the characteristics of hanok gates from a cultural landscape perspective: Focusing on the hanok gates of three traditional Korean villages in Gyeongsang-do Province . Korea Journal, 2017, 57(3): 112-140.
- [16] Chen X, Xie W, Li H. The spatial evolution process, characteristics and driving factors of traditional villages from the perspective of the cultural ecosystem: A case study of Chengkan Village[J]. Habitat International, 2020, 104: 102250.
- [17] 李裕瑞,曹丽哲,王鹏艳,等. 论农村人居环境整治与乡村振兴[J]. 自然资源学报, 2022,37(1):96-109.