身份认同政治化的危机与启示

——对近十年巴西政坛的实证分析

朱卿元

(澳门城市大学, 澳门特别行政区, 999078; 3029618992@qq.com)

摘要: 本文以近十年巴西政坛为例, 对身份认同政治化的危机与启示展开实证分析。身份政治基于后现代主义价值观, 强调身份多样性和价值多元性, 但其狭隘性破坏了平等自由原则, 掩盖了社会不正义的现实, 削弱了传统政治中的权力制衡机制, 并成为左右翼政治宣传的新工具。巴西复杂的族群结构使其身份政治问题尤为突出, 2018 年极右翼政党自由党的博索纳罗当选总统, 加剧了反自由主义、反多元主义倾向, 导致族群身份政治化, 社会分裂加剧。巴西身份政治化的原因包括教育与城市化加速、国际政治周期规律影响、社会经济结构不平等以及内部政治生态碎片化。巴西的案例为中国提供了启示, 身份政治具有双重性, 需谨慎对待, 寻求边缘群体与主流群体的和谐共处, 以维护社会整体稳定。

关键词: 身份政治; 后现代主义; 巴西

引言

被成为为“民族大熔炉”的巴西, 种族的多样性一直都是其社会的特征。虽然自 1888 年巴西便废除了奴隶制, 但是原先来自与社会地位的种族歧视转变为了更纯粹的从生物学角度上的歧视, 肤色和血缘上的歧视。巴西的族群逐渐标签化、符号化, 成为了巴西人社会交际中的文化背景。与此同时, 葡萄牙殖民者在巴西推行的“种族民主”政策成为巴西建立现代民族国家中的社会共识, 群众对“种族民主”的理念深信不疑[1]。虽然 1995 年之后联合国人权委员会公布的关于巴西政府实施种族歧视的调查报告让巴西民众知晓国内存在严重的种族问题, 但是由于“种族民主”观念的深入人心, 结果并未产生如何实质性的进展[2]。而巴西于 21 世纪初启动肯定性行动计划, 在面对众多的历史遗留问题中, 逐渐向着身份政治的方向进行转变。

1 身份政治的特点

身份政治是建立在后现代主义价值观之上的, 它深刻反映了在全球化进程逐渐放缓的背景下, 人们对于个人权利和自由的诉求开始发生转变。这种转变体现在人们对于传统价值观的反思和质疑, 特别是对于那些一元化、同质化的现代价值体系的批判。身份政治强调的是价值多元性和身份多样性的合理性, 认为每一个人都应该有权利去表达和追求自己独特的身份认同, 而不应该被强制纳入某种统一的框架或标准之中。巴特勒认为后现代在于: “试图用越界—解构的手法, 在性别、人种、性取向及种族等方面松开概念对我们思维的束缚, 要求我们采用本质上属于自由主义的立场, 认识差异, 接受社群中的‘他者’[3]。”罗奈尔得所认为后现代身份政治是“正在重塑政治冲突的社会基础、人们支持政党的动机、所支援政党的类型以及他们实现其政治目标的途径[4]。”

第一, 身份政治的狭隘性对平等自由原则的破坏。诸如“黑命贵”、“彩虹旗”、“sweet baby”等社会运动, 揭示了当代西方政治从公民身份向族群身份的根本转变。在此过程中, 公民身份所赋予的权利被重新诠释为特定的、单一的族群权利。原本应当属于所有公民的平等和自由, 现在被某些特定族群所独占, 从而导致了权利的不均等分配。因此, 个人主义在身份政治中的过度运用导致原本边缘群体争取自由平等的诉求

发生扭曲，演变为部分群体构建功利性特权政治的幌子。这些群体往往以自己的身份为由，要求社会给予他们更多的关注和资源，从而使得社会资源分配更加不均。朱炳坤指出，“人与人之间的权利平等关系受到种族身份等现实差异的限制，导致平等的关系只能够在某个群体内部得以维持[5]。”这专注于狭隘单一族群的身份政治严重破坏了传统民主政治对话的可能性，甚至可能引发西方民主政治的衰退。

第二，身份政治所赋予的权利在某种程度上掩盖了社会不正义的现实。在实际的权利运动中，不难观察到族群的荣辱感被置于阶级利益之上。当个人权利遭受侵犯时，往往从个人身份的角度出发，进而控诉扩展至对符合该身份标签的群体的侵害。这种带有强烈理念色彩的权利诉求，通常具有激进性和变革性。民粹主义即为其中的典型代表，它通过简单的民族认同和价值需求，掩盖了背后尖锐的社会矛盾和严峻的阶级斗争。当某一理念被提升至“正义”的高度时，这些权利斗争将变得更加激烈，因为此时它们直接寄托于个人情感之上。正是基于此，后现代的政治议题从对经济不平等以及分配不均等社会问题的关注，转向了不同身份间的歧视问题以及价值观冲突的文化议题。

第三，随着身份政治的兴起，它对传统政治中的权力制衡机制产生了显著的削弱效应。在当今社会，身份政治所倡导的权力逻辑是“以个人为中心，情感至上”，这与传统西方政治逻辑中的“个人主义、理性至上”形成了鲜明的对比。身份政治构建了一个全新的政治生态，在这个生态中，个人权利被赋予了至高无上的优先级，颠覆了理性主义作为衡量个人利益最佳标准的传统生态。这种新的权力逻辑导致了在身份政治中，争取权利而对政治权力进行限制的行为日益减少，与此同时，社会群体之间在权利上的对立和冲突变得愈发频繁。这种对立和冲突不仅体现在社会运动和公共讨论中，还渗透到了政治决策和立法过程中，使得原本旨在平衡各方利益的制衡机制变得越来越难以发挥作用。

第四，身份政治作为意识形态传播的媒介，其在西方已超越了传统左翼政党的范畴，演变为左右翼政治宣传的新工具。以美国当前政治格局为例，两党都在大力提高对边缘群体的权力，才能实现真正的社会公正和平等。美国左翼强调边缘群体权利的保护，旨在打破主流文化同化趋势，争取更高的社会地位；而右翼则回应中下层白人群体的心理诉求，强调塑造白人民族认同。

2 巴西的身份政治

巴西在族群构成是十分复杂的，作为葡属最大的前殖民地，巴西大量输入奴隶进入本国，大量的人口使葡属美洲的原住民大规模的消亡和被同化。现如今巴西的主流群体大多为欧洲白人、非洲黑人的后裔，在相互通婚的过程中，巴西也产生了大量的混血儿。另外，在上世纪以日本为代表的移民大批涌入巴西，使得巴西本国族群结构十分的复杂。多元的族群结构难以全部融入国家的主流文化当中。让大量的国民无法产生对本国文化的认同。大量的族群让巴西国内产生不同政治经济地位不同的群体，这也会导致一些处于边缘的族群无法产生对于国家的认同，只会大量加强对于所属族群的认同。

在巴西身份政治中作为标志性的代表事件就是2018年10月28日，巴西极右翼政党自由党的博索纳罗正式成为巴西的第44届总统。这意味着在欧美集体右转的浪潮以及波及到了第三世界，同时也意味着由巴西左翼政党长期把握的巴西政坛陷入了左右拉锯时期。

而在博索纳罗执政期间，整个巴西出现了反自由主义、反多元主义的倾向，保守主义、民粹主义再次抬头。而在国际事务上博索纳罗紧跟当时美国总统特朗普的外交理念，进行了大量的逆全球化、单边主义的外交措施。和拉美周边国家关系逐渐趋于紧张。同时在身份政治上，女性、“LGBT”、少数族裔和土著居民权利都遭到严重侵犯，族群身份逐渐政治化。甚至出现了人为修改自己人种的行为。阿德里安娜·吉马良斯在2016年选择认定自己为棕色人种，而在成为博索纳罗总统支持者后，她改为声称自己为白人。这种行为代表着在巴西国内，对于自身身份的认同已经出现和政治认同高度绑定的情况。这种高度强调个人身份的政治宣传无疑是可以号召大量选民的最佳手段。在2016年的大选中，博索纳罗正式通过将惩治腐败作为自己上任后进行社会变革的重要切入点。这种利用民粹主义和政治仇恨为口号的动员手段，使得博索纳罗成功击败国内的建制派，成功当选总统。

身份政治的宣传使得政党有了稳定的选民群体，通过身份政治宣传得来的选民对于该政党有着极高的信任度和忠诚度，但随之而来的就是对于负面政治新闻的认同感增加。选民为会采取一切手段去诋毁敌对政党。

这些行为多表现为对对立党派的强烈敌意和不容忍，甚至扩展到对持不同政治观点的普通公民的敌对态度。博索纳罗的支持者和反对者之间就存在深刻的分歧，这种分歧经常沿着种族、性别和阶级的界限划分。这种高度极化、相互对立的政治氛围使政治妥协变得困难，可能导致政治和社会的进一步分裂。

在2022年10月31日，巴西左翼政党劳工党候选人卢拉打败博索纳罗，再次当选巴西总统之后。虽然博索纳罗本人已经承认自己的败选结果，但是依旧有大批博索纳罗支持者不认可选举结果，在巴西多地举行抗议活动。甚至在2023年1月8日，共计数千名博索纳罗的极端支持者爆发强闯国会大厦、联邦最高法院和总统府游行示威活动。这次骚乱导致了上千人被逮捕。该事件在本质上与两年前美国总统特朗普的支持者进行的“国会山暴乱”有着相似性，揭示了极端政党支持者的增加趋势。这些带有“群体属性”的极端政党支持者在近年来的冲突中呈现出不断加剧的趋势。特别是在总统选举等关键政治性事件中，这种趋势表现得尤为突出。

一方面，巴西长期以来将自己视为一个种族和谐的典范，常常称呼自己为世界种族熔炉，但另一方面，黑人、原住民和棕色人种在政治和社会中仍然遭受歧视和边缘化。这种认知与现实之间的矛盾引发了广泛的讨论和抗议，推动了对种族平等问题的重新审视。巴西政府也开始采取一系列肯定性政策，来解决弱势群体中的不平等问题。在2001年，巴西联邦政府宣布实施肯定性行动配额计划，旨在增加非白人在高等教育和公共服务中的代表性。这一事件标志着巴西本国国内的政治逻辑从之前对边缘群体的重要转移到对个人身份上的重视。但是随着政治极化的出现，精英阶级与平民阶级之间的矛盾越来越深，巴西政府的改革也面临更多的不确定因素。在具体实践中仍面临很大的阻力和争议。一些人认为这些措施是必要的纠正手段，而另一些人则认为它们是一种逆向歧视。

3 巴西身份政治化的原因

对于巴西目前政坛的实例分析，可以将身份认同政治化的原因分为以下几个特点。

第一，教育与城市化的加速。巴西大力推行的教育改革使得新一代巴西青年们的读写能力和国际交流能力大幅度提高，让他们能在新媒体上更轻松地就接触到以欧美为主导的多元文化。进而对巴西原先的传统文化进行了渗透与改造。其次，城镇的高速发展使得巴西国内出现了大量的贫民窟，大量居住在贫民窟的国民对于自身身份标签更为看重，从而加剧了身份政治化。

第二，国际政治周期规律。自2008年世界金融危机以及2020年全球新冠疫情的原因，全球化的步伐开始放缓。以欧美为代表的西方国家国内极右主义开始抬头，民粹主义大行其道。同时，通过人权指控等手段，向世界其他地区传播身份政治的概念。同时，巴西所处的拉丁美洲在2019-2022年期间，针对委内瑞拉马杜罗政府的合法性问题，各个国家处于高度政治分化的局面，这种政治色彩强烈的矛盾使得拉丁美洲地区一体化进程陷入停滞甚至倒退，进而引发了巴西内部身份认同的政治化的加剧。

第三，社会经济结构的不平等。陆屹洲认为“在不平等的经济基础上本就难以产生具有广泛代表性的政党，而巴西总统制下大量政党组织的碎片化则进一步放大了其民主体制的不稳定性[6]。”巴西长期都处在者社会底层群众与社会精英阶级的博弈，虽然底层人民可以通过自己的选票推出一名总统，但是精英阶级往往都能通过对巴西政权体制的利用来制约总统的权力。这也就导致了巴西左翼政府上台无能为力，只能维持富人的生活；而巴西右翼对于底层人民的问题保持忽视。加上巴西总统四年一度的选举制，使得巴西国内形成左右翼的互相指责、新政府政策推翻旧政府政策的恶性循环中。真正的民生问题并没有得到根本性改善，因此底层选民在选举中会更加倾向于一个强有力的总统。而这类领导人的政治主张往往比较极端，在他们上台后为了稳定自己的选民，会强制命令政府推进落实自己竞选时承诺的内容，进而会使巴西政治呈现出激进化趋势。同时，选民为了维护自己选举的总统，会用更加激进的手段去对待同自己意见不同的群体。这种行为加剧了身份政治化的进程。

第四，巴西内部政治生态。从巴西的历史出发，并没有出现剧烈的社会革命，这就使得巴西内部的政治生态呈现出碎片化的特点。同时也让巴西民众对于现有民族体制越加不满，进而将希望寄托给在西方主导的全球文化中，学习并获得政治经验。这也使得巴西面临国内党派林立的现状，没有一个政党可以统领其他30多给政党，甚至于总统往往都是由政治联盟中产生的。在当选之后为了更好的、有效地治理国家。就必然会

进一步巩固和扩大执政联盟，争取中间派系的支持。作为汇报，执政联盟必然会指定一系列利好边缘群体的政策，如允许女性堕胎、同意同性恋结婚、提高印第安土著的权利等政策。这些政策的执行无疑又一次加强了身份政治的概念。

4 巴西身份政治给中国带来的启示

在这次的金砖国家会议上，巴西又一次释放无意参与中国“一带一路”倡议的信号。究其根本，是因为巴西内部身份政治所带来的政治不稳定性所导致的。巴西政坛的复杂性使得巴西政府在面对“一带一路”倡议时显得格外谨慎。一部分高官认为加入“一带一路”能够吸引中国大量投资，给巴西经济注入活力；另一部分则担心此举会损害与美欧的关系，尤其是美国这个强势邻居的感情。因此巴西在“一带一路”倡议中一直都是保持举棋不定的态度。

同时，来自与美国的压力一直都是巴西无心参与的原因所在。美国一直将南美洲作为自己的后花园，美国会对巴西准备加入“一带一路”的发言出迅速反应，进而影响巴西国内民众的情绪。同时，美国政府也可以通过利用巴西国内 NGO 组织来发动民众，给巴西政府施加压力。如何在与中国及金砖伙伴深化合作的同时，保障与美欧的传统关系不受到猛烈冲击，这将成为巴西外交政策的一大考验。

习近平总书记也说过“民主不是装饰品，不是用来做摆设的，而是要用来解决人民要解决的问题的”[7]。身份政治作为一种社会现象，具有双重性质，既能够保护那些处于社会边缘的少数族群的权益，又可能在无形中加剧社会各个群体之间的分歧和对立。这使得我们在关注社会中的边缘群体时，必须采取一种更为谨慎和稳健的方式，来确保这些群体的利益得到合理的提升和保障。同时，我们还需要努力寻求一种平衡，使得边缘群体与主流群体之间能够和谐共处，避免因过度强调身份差异而导致的社会撕裂。只有这样，我们才能在保护弱势群体权益的同时，维护社会的整体和谐与稳定。

参考文献

- [1] TWINE F. Racism in a Racial Democracy: The Maintenance of White Supremacy in Brazil[M]. New Brunswick: Rutgers University Press, 1998.
- [2] 王丽萍, 钟点. 身份政治与公共政策回应——基于巴西肯定性行动政策起源的分析[J]. 浙江社会科学, 2021(11): 37-44, 157.
- [3] 克里斯托弗·巴特勒. 解读后现代主义[M]. 北京: 外语教学与研究出版社, 2015.
- [4] 罗奈尔得·德沃金. 刺猬的正义[M]. 北京: 中国政法大学出版社, 2016.
- [5] 朱炳坤, 佟德志. “人人生而不平等”: 美国另类右翼运动的种族主义理念评析[J]. 国外理论动态, 2020(4): 108-116.
- [6] 陆屹洲. 当代巴西国家认同危机的历史、现实与启示——基于世界价值观调查的实证分析[J]. 拉丁美洲研究, 2023(4): 108-130.
- [7] 习近平. 民主不是装饰品，不是用来做摆设的[EB/OL]. 求是网, (2023-03-11) [2023-03-24]. http://www.qstheory.cn/laigao/ycjx/2023-03/11/c_1129426975.htm.