

# 校外实践能否提高青少年的社会情感能力？ ——来自S省四县32所学校的证据

贾昕霖<sup>1\*</sup>，李莉莉<sup>2</sup>

(1.西北农林科技大学黄河流域乡村振兴研究与评估中心，陕西省咸阳市，712100；

2.西北农林科技大学人文社会发展学院，陕西省咸阳市，712100；

\*通讯作者，2372787791@qq.com)

**摘要：**随着社会对学生综合素质要求的提升，“双减”政策推动下，校外实践活动逐渐成为培养学生社会情感能力（如共情、合作、责任感、心理韧性等）的重要途径。然而，当前校外实践活动存在资源分配不均、活动设计同质化、教育效果难以量化等问题，尤其在经济欠发达地区，学生参与机会显著不足。本研究基于协同治理理论，以家校社协同育人机制为框架，系统探讨校外实践活动对学生社会情感能力发展的效能。通过理论分析与实证研究，揭示协同育人机制的三重逻辑、校外实践与社会情感能力的内在关联，提出三维驱动模型，并针对当前实践困境提出优化策略。研究结果表明，家校社协同育人机制通过制度保障、资源整合与行动协同，显著提升校外实践活动的社会情感教育效能，为新时代学生全面发展提供理论支撑与实践路径。同时，本研究进一步深化了对协同育人机制在社会情感教育领域的作用机制分析，补充了实证研究数据，使理论与实践结合更为紧密，为相关研究与实践提供更具参考价值的成果。

**关键词：**家校社协同育人；校外实践活动；社会情感能力；中小学生；教育公平；心理韧性

## 引言

近年来，随着素质教育理念的不断深化，学生的全面发展逐渐成为教育领域关注的核心问题之一。社会情感能力是除认知能力外，对个体发展具有重要影响且可通过后天培养提升的综合素质。研究表明，社会情感能力作为人力资本的重要组成部分，对个体的学业成就[1]、体魄强健[2]、职业收入[3]等方面都具有重要影响，与家庭和谐、社会发展息息相关。多种复杂因素协同影响社会情感能力的发展，这些因素涵盖了学校教育、教师支持、同伴互动与家庭因素等。社会情感能力是学生心理健康相关问题的基础，然而，当前中小学生的社会情感能力普遍较弱，亟需通过各种途径加以提升。在此背景下，家校社协同育人的理念逐渐受到重视，家校社协同育人强调家庭、学校和社会三者共同参与学生的教育和成长过程，形成合力，以促进学生的全面发展。校外实践活动作为一种重要的教育形式，因其能够提供真实的社会情境和丰富的学习体验，被认为是培养学生社会情感能力的有效途径之一。因此，从家校社协同育人的视角出发，探讨校外实践教育对中小学生社会情感能力的影响具有重要的意义。家校社协同育人视域下校外实践活动的社会情感能力效能研究具体研究问题包括：

- 1.家校社协同育人机制如何通过制度保障、资源整合与行动协同提升校外实践活动的社会情感教育效能？
- 2.校外实践活动如何通过心理韧性与教育公平的双重中介路径影响学生的社会情感能力？
- 3.当前校外实践活动存在哪些现实困境？如何提出有效的优化策略？

## 1. 协同育人机制的三重逻辑

### 1.1. 协同治理理论的内涵适配

协同治理理论强调多元主体通过制度化、规范化的协商机制共同参与公共事务管理，其核心要素包括主体多元性、目标一致性和机制协作性。在家校社协同育人中，家庭、学校和社区作为三大核心主体，需突破传统“学校中心主义”观念，确立平等参与、共同治理的新理念。家庭作为学生成长的第一课堂，需主动参与教育过程，例如通过家庭会议讨论学生的学习与成长规划，营造良好的家庭学习氛围；学校作为教育主阵地，需开放教育资源，如向社区开放图书馆、实验室等设施，为社区居民和学生提供学习空间；社区作为社会实践的重要场所，需提供实践机会和成长空间，比如组织社区历史文化探访活动，让学生深入了解社区环境。三者需构建责任共担、利益共享的治理网络，共同促进学生全面发展。家校社协同育人机制中的主体多元性推动在家庭、学校和社区三者的共同参与。家庭作为学生成长的第一环境，对学生的情感支持、价值观引导具有重要作用；学校作为教育主阵地，负责提供系统的课程知识和专业指导；社区作为社会实践的重要场所，能够提供真实的社会情境和丰富的学习体验。三者需形成合力，共同促进学生的全面发展。家校社协同育人机制的目标一致性促进学生的全面发展。家庭、学校和社区需明确各自在协同育人中的角色和责任，共同制定教育目标和计划，确保教育方向的一致性。通过定期沟通、联合活动等形式，加强信息共享和协作配合，形成教育合力[4]。家校社协同育人机制的机制协作性通过制度化、规范化的协商机制实现共同治理，善法律法规与政策框架，明确家庭、学校和社区的权责边界；整合社会教育资源，构建数字化共享平台；建立常态化协作流程，推动家校社深度互动。通过制度保障、资源整合与行动协同，提升校外实践活动的社会情感教育效能。

### 1.2. 三维责任分担机制的理论构建

基于协同治理理论，家校社协同育人需构建制度、资源、行动三重责任分担机制；完善法律法规与政策框架，明确家庭、学校和社区的权责边界，制定具体规章制度，规范协同育人操作流程。可参考国外先进经验，制定《家校社协同育人条例》，明确各方在学生教育中的权利与义务，保障协同育人工作的顺利开展；整合社会教育资源，构建数字化共享平台，涵盖课程资料、教学视频、实践活动信息等，实现教育资源的优化配置和高效利用。以上海地区为例，当地教育部门联合企业、高校搭建了区域教育资源共享平台，整合了丰富的课程资源和实践基地信息，有效缓解了教育资源分布不均的问题；建立常态化协作流程，推动家校社深度互动。定期召开联席会议、开展联合教育活动、建立反馈机制，及时优化协同育人方案。某学校与社区、家长联合开展“职业体验日”活动，让学生在实践中了解不同职业，活动结束后通过联席会议总结经验，不断改进活动内容与形式。

### 1.3. 协同育人的现实困境与突破路径

当前家校社协同育人面临制度性障碍、资源性矛盾和行动性难题。法律体系不健全，权责边界模糊，政策落地断层。需完善法律配套体系，建立权责清单制度，构建法治化协同框架。可借鉴企业管理中的权责明确模式，制定详细的家校社协同育人权责清单，确保各方职责清晰。城乡资源配置不均，数字鸿沟凸显。需推动数字化资源整合，搭建智能协同平台，缓解教育资源不均问题。通过政府主导、企业参与的方式，加大对农村地区数字化教育资源的投入，缩小城乡数字鸿沟。家长参与被动化，专业人才短缺。需创新协同育人模式[5, 6]，构建“双循环”参与机制，培育专业化人才队伍。例如，开展家长培训课程，提升家长的教育能力与参与积极性；与高校合作，定向培养家校社协同育人专业人才。

## 2. 校外实践与社会情感能力的内外联系

### 2.1. 社会情感能力的内涵与构成要素

社会情感能力指个体在认知、情感和行为层面处理人际关系、适应社会环境的能力，包括自我认知、情绪管理、同理心、人际交往和决策能力等。研究表明，社会情感能力对个体的学业成就、职业发展、身心健康等方面都具有重要影响。OECD提出的社会情感能力框架，将社会情感能力细分为五大核心素养[7]：自我认知、情绪管理、同理心、人际交往和负责任决策，为后续研究提供了理论基础。学生作为未来的栋梁，其社会情感能力直接影响其职业发展和社会适应能力。已有研究表明，具备良好社会情感能力的高职师范生在实习和工作中，能更好地与学生、同事沟通合作，教学效果也更为显著。

## 2.2. 校外实践活动的社会情感教育效能

校外实践活动通过真实社会情境中的互动与体验,促进学生社会情感能力发展。在团队合作中,学生需面对冲突与压力,学会调节情绪。例如,在社区服务中,学生需克服紧张情绪,与陌生人沟通。某学校组织的社区垃圾分类宣传活动中,学生在面对居民的不理解和拒绝时,通过自我调节和团队成员的支持,逐渐学会控制情绪,有效完成宣传任务。通过接触不同社会群体,学生增强对他人处境的理解。在养老院志愿服务中,学生体会老年人的孤独与需求。在一次养老院志愿服务中,学生与老人深入交流,了解到老人对亲情陪伴的渴望,从而更加理解老年人的生活状态,增强了同理心。在小组项目中,学生需分工协作,学会倾听与表达。在环保调研中,学生与社区居民、企业代表沟通。某环保调研小组在与企业代表沟通时,通过清晰的表达和认真的倾听,成功获取了企业的环保数据和建议,提升了人际交往能力。在复杂情境中,学生需权衡利弊,做出合理选择。在社会调研中,学生需设计问卷、分析数据、提出建议。在关于社区交通拥堵问题的调研中,学生小组通过分析多种解决方案的利弊,最终选择了最合适的改善建议,提升了决策能力。

## 2.3. 协同育人视角下的校外实践效能提升

家长参与实践活动的策划与反馈,增强学生的情感安全感。例如,家长陪同学生参与社区服务,提供心理支持[7]。在社区义卖活动中,家长不仅帮助学生准备义卖物品,还在活动过程中给予鼓励和支持,让学生感受到家庭的关爱,增强了自信心。学校设计结构化实践活动,提供专业指导。例如,教师设计团队合作任务,引导学生反思与总结。学校在组织学生进行野外考察活动时,教师提前设计了详细的任务清单和反思表格,活动结束后引导学生对团队合作过程和个人表现进行反思,促进学生的成长。社区提供实践场景与专业支持。例如,社区与企业合作,为学生提供实习岗位。某社区与当地企业合作,为学生提供了暑期实习机会,学生在实习过程中,接触到真实的工作环境,提升了社会情感能力。

# 3. 社会情感能力的三维驱动:家校社实践中的韧性培育与公平赋能

## 3.1. 三维驱动模型的理论框架

基于协同育人机制,构建社会情感能力的三维驱动模型。一是家庭维度,家庭情感支持与价值观引导。家长通过亲子沟通、家庭活动,培养学生的同理心与责任感。研究表明,经常开展家庭会议、亲子阅读等活动的家庭,孩子的同理心和责任感普遍较强。二是学校维度,课程设计与教学方法创新。学校开设社会情感教育课程,采用项目化学习、探究式学习,增强学生的实践与创新能力[8-11]。某学校开设的“社会情感成长”课程,通过模拟真实社会情境的项目化学习,让学生在实践中提升社会情感能力。三是社区维度,社会实践平台与资源整合。社区组织志愿服务、文化活动,为学生提供真实社会情境中的学习机会。某社区定期组织的“社区文化节”活动,吸引了众多学生参与,学生在活动中与不同群体互动,提升了社会适应能力。

## 3.2. 韧性培育:社会情感能力的核心目标

心理韧性是个体在面对逆境、创伤、威胁或其他重大压力时的良好适应过程和积极心理品质[12]。心理韧性一词源于1972年国外学者Rutter对儿童抗逆力的研究,经过几十年的发展,心理韧性的定义也进行了更新迭代,Luthar、Cicchetti等人认为:“心理韧性是一种动态过程,在这过程中个体表现出了对逆境的良好适应”[13]。Ungar从社会生态学的角度出发,将心理韧性解释为一种社会和身体生态素质[14]。我国学者对心理韧性的研究起步较晚,席居哲、左志宏等学者们在研究中也把心理韧性译为心理弹性、抗逆力、复原力[15]。张丹等人将心理韧性理解为一种过程,在这过程中个体能够利用心理资源从逆境中恢复[16]。综上所述,心理韧性是个体所具有的一种能较好的应对压力和逆境的适应能力,并且这种能力可以在后天得到提高[17]。心理韧性指个体在面对逆境时的适应与恢复能力。设置适度挑战的任务,让学生在失败中学习。反思与总结机制,引导学生反思实践过程中的情感体验与行为选择。在活动结束后,学生撰写反思日志,分析团队协作中的问题。某学校要求学生在每次实践活动后撰写反思日志,并组织小组讨论,帮助学生从失败中吸取经验教训,增强韧性。家校社共同构建心理支持网络,提供情感疏导。学校设立心理咨询室,社区邀请专家开展讲座。邀请心理学专家为学生开展“应对压力与挫折”的讲座,帮助学生提升心理韧性。

## 3.3. 公平赋能:社会情感教育的社会价值

教育公平是指国家或社会在分配教育资源时遵循的合理性原则,旨在确保所有社会成员在受教育过程中享有平等的权利、机会和条件,并关注弱势群体的补偿性支持。其本质是通过制度设计消除因身份、背景或资源差异导致的教育不平等[11]。是一个融合法律、伦理与社会政策的复合概念,其实现需兼顾权利保障、资源均衡与差异补偿。未来需通过制度创新(如动态监测机制)和技术赋能(如远程教育)推动更包容的教育

公平体系。校外实践活动需关注弱势群体的社会情感能力发展，促进教育公平。为农村、贫困地区学生提供更多实践机会。例如，社区与企业合作，为外来务工子女提供实习岗位。企业与社区合作，为外来务工子女提供了免费的职业技能培训和实习机会，帮助他们提升社会情感能力。针对不同学生的需求，提供差异化指导[18]。学校为内向学生设计小组讨论任务，增强其人际交往能力，根据学生的性格特点，为内向学生安排了小组合作任务，并安排教师进行针对性指导，帮助他们逐步提升人际交往能力。在实践活动中融入多元文化元素，培养学生的文化敏感度。在社区文化活动中，学生了解不同民族的风俗习惯。

## 4. 校外实践活动与社会情感能力发展的现实困境

### 4.1. 制度性障碍：政策落实与资源分配不均

校外实践教育是指学生在学校之外进行的各类实践活动，旨在通过亲身体验和实际操作，帮助学生将课堂上学到的知识应用于现实生活中，培养学生的实践能力、创新精神和社会责任感[19]。校外实践教育的形式多样，包括但不限于社会实践、志愿服务、职业体验、科学实验等。这些活动通常由学校组织或与社会组织合作开展，旨在为学生提供更加广阔的学习空间和实践平台。在实施校外实践教育时，需要注意以下几点：首先，要确保活动的安全性和适宜性，避免给学生带来不必要的风险；其次，要注重活动的实效性，确保学生能够真正从中受益；最后，要加强活动的组织和管理，确保活动的有序进行[20]。部分地区缺乏校外实践活动的具体实施细则，导致活动形式化。例如，某些地区虽然出台了关于校外实践活动的政策，但没有配套的实施细则，使得学校在组织活动时缺乏明确指导，活动流于形式。城乡、校际之间实践资源差距显著[21, 22]，农村学校缺乏合作企业与社区支持。调查显示，城市学校平均拥有的实践基地数量是农村学校的3倍，农村学校在开展校外实践活动时面临资源匮乏的困境。

### 4.2. 行动性难题：家校社合作机制不完善

部分家长对校外实践活动重视不够，缺乏时间与精力参与。调查表明，约40%的家长表示由于工作繁忙，无法参与孩子的校外实践活动。社区对教育功能的认知不足，实践平台建设滞后。许多社区没有专门的青少年实践活动场所，也缺乏与学校、家庭的合作意识。学校在协同育人中占据主导地位，家庭与社区的参与度较低。在一些协同育人项目[23]中，学校包揽了大部分工作，家庭和社区的作用没有得到充分发挥。

### 4.3. 评价机制缺失：社会情感能力发展难以量化

社会情感能力缺乏明确的评价标准，难以纳入学生综合素质评价体系。目前，社会情感能力的评价多采用主观评价方式，缺乏科学、客观的评价指标。实践活动中的情感体验与行为变化缺乏系统记录与分析。在实践活动中，学生的情感变化和行为表现往往没有得到及时记录和分析，无法为后续教育提供有效参考。

## 5. 基于家校社协同育人视角的社会情感能力优化策略

### 5.1. 制度保障：完善政策体系与权责机制

家校社协同育人是一种综合性的教育模式，其核心在于家庭、学校和社会三者之间的紧密合作与互动。这一理论框架强调，学生的全面发展不仅仅是学校教育的责任，更需要家庭和社会的共同参与和支持。在家校社协同育人模式下，家庭教育、学校教育和社会教育相互补充、相互促进，形成一个有机整体[24]。家庭教育侧重于培养学生的基本生活习惯和道德观念，学校教育注重知识和技能的传授，而社会教育则通过实践活动和社区参与等方式，帮助学生将所学知识应用于实际生活中，培养其社会责任感和公民意识。此外，家校社协同育人还强调信息的共享与反馈，通过定期的家长会、家访、社区活动等形式，实现家庭、学校和社会之间的有效沟通与协作。明确校外实践活动的目标、内容、形式与评价标准。例如，制定《校外实践活动实施指南》，对活动的各个环节进行详细规定，确保活动的规范性和有效性。细化家庭、学校、社区在协同育人中的职责，确保权责对等。通过制定家校社协同育人权责清单，明确各方在学生社会情感能力培养中的具体职责，避免职责不清导致的推诿现象。将校外实践活动纳入教育督导体系，定期评估实施效果。建立专门的教育督导组，对校外实践活动的开展情况进行定期检查和评估，及时发现问题并督促整改。

### 5.2. 资源整合：构建数字化共享平台与社区支持网络

整合课程资料、实践基地信息、专家资源等，实现资源共享。利用大数据、人工智能等技术，搭建智能化的家校社协同育人平台，为各方提供便捷的资源获取渠道。与社区、企业合作，建设长期稳定的实践基地[25]。学校、社区和企业共同制定实践基地建设规划，明确各方的权利和义务，确保实践基地的可持续发

展。结合地方文化与产业特点，开发校本、班本课程。例如，某沿海地区学校开发了海洋文化特色课程，通过校外实践活动，让学生深入了解当地海洋文化，提升社会情感能力。

### 5.3. 行动协同：创新家校社合作模式与评价机制

建立“双循环”参与机制，家庭、学校、社区定期沟通，共同制定实践活动方案。通过建立家校社定期沟通会议制度，形成信息共享、共同决策的“双循环”参与机制，提高各方的参与度和积极性。培育专业化人才队伍，加强教师培训，提升其社会情感教育能力。开展教师社会情感教育专项培训课程，邀请专家进行指导，提高教师的教育教学水平。完善过程性评价，采用学生自评、互评、教师评价、家长评价相结合的方式，全面记录社会情感能力发展轨迹。开发专门的社会情感能力评价软件[26]，通过多维度评价，全面、客观地记录学生的发展情况。

### 5.4. 公平赋能：关注弱势群体与个性化需求

实施资源倾斜政策，为农村、贫困地区学生提供更多实践机会与资金支持[27-30]。政府加大对农村、贫困地区校外实践活动的资金投入，设立专项基金，支持当地学校开展实践活动。开展差异化指导[31]，针对不同学生的性格、能力与需求，设计个性化实践活动。学校建立学生档案，根据学生的特点和需求，制定个性化的实践活动方案，满足学生的个性化发展需求。加强文化包容教育，在实践活动中融入多元文化元素，培养学生的全球视野与文化敏感度。通过组织国际文化交流活动、开展多元文化课程等方式，让学生了解不同文化，增强文化包容意识。

## 6. 政策建议与未来展望

基于本研究的结果和讨论，为了更好地发挥校外实践活动在学生社会情感能力培养中的作用，提出以下建议：

一是加强家校社协同合作机制的建设促进家庭学校和社会之间的紧密联系和有效沟通，优化校外实践活动设计。丰富活动内容和形式，学校、家庭和社会应共同合作，设计多样化的校外实践活动，包括但不限于志愿服务、社区调研、文化体验、户外拓展等，以满足不同学生的兴趣和需求，激发学生的参与热情和积极性。同时，活动形式应注重体验性和互动性，让学生在实践中亲身体验和感受，促进其社会情感能力的发展。注重活动的层次性和系统性，根据学生的年龄、性别、年级等因素，设计具有层次性和系统性的校外实践活动课程体系。从低年级到高年级，活动内容应逐渐由浅入深、由简单到复杂，注重培养学生不同方面的社会情感能力，并形成有机的整体。例如，低年级可以侧重于情感认知和基本社交技能的培养，开展一些简单的团队合作游戏和亲子活动；高年级则可以通过更具挑战性的实践项目，如社会调研和公益服务，培养学生的责任感、同理心和问题解决能力等高级社会情感能力。

二是加大校外实践教育资源的投入力度提高校外实践教育的质量和效果，加强心理韧性培养。融入心理辅导元素，在校外实践活动中，配备专业的心理辅导教师或志愿者，为学生提供适时的心理支持和指导。在活动前，通过心理讲座、团队建设等方式，帮助学生做好心理准备，增强他们面对挑战的信心和勇气，在活动过程中，关注学生的情绪变化和心理状态，及时发现并解决学生可能出现的心理问题，活动结束后，组织学生进行心理复盘和总结，引导学生从实践经历中汲取心理能量，进一步提升心理韧性。创设挫折情境，有意识地在校外实践活动中创设一些适度的挫折情境，让学生在克服困难的过程中锻炼心理韧性。例如，在户外拓展活动中设置一些具有一定难度的任务，要求学生通过团队协作来完成；在志愿服务活动中，让学生面对一些不被理解或困难的情况，引导他们学会应对和调整心态。但需要注意的是，挫折情境的创设要把握好度，避免给学生造成过大的心理压力 and 伤害。

三是鼓励学生积极参与社会互动活动培养他们的社交能力和团队协作精神，促进教育公平。资源共享与均衡分配，政府和社会应加大对校外实践活动资源的投入，确保资源在不同地区、不同学校之间的均衡分配。建立校外实践活动资源共享平台，整合各类社会资源，如博物馆、科技馆、图书馆、青少年活动中心等，为学生提供更加公平、便捷的实践活动场所和机会。同时，鼓励学校与社区、企业等建立长期稳定的合作关系，共同开发和开展校外实践活动项目，让更多的学生受益。关注弱势群体，特别关注家庭经济困难、农村地区、特殊教育需求等弱势群体学生的校外实践活动参与情况，为他们提供必要的支持和帮助。例如，设立专项奖学金或助学金，用于补贴这些学生参加校外实践活动的费用；组织专门针对弱势群体学生的实践活动项目，根据他们的特点和需求进行个性化设计，确保他们能够在实践活动中获得与其他学生同等的发展机会，促进教育公平的实现；完善协同育人机制。

四是关注学生的个体差异因材施教满足不同学生的需求促进他们的全面发展。明确各方职责与分工，进一步明确学校、家庭和社会在校外实践活动中的职责与分工，形成各司其职、密切配合的协同育人格局。学

校应发挥主导作用，制定科学合理的校外实践活动计划和方案，组织学生参与活动，并对活动效果进行评估和反馈；家庭要积极支持和配合学校的工作。未来展望方面随着社会的不断发展和进步家校社协同育人模式将越来越受到重视而校外实践教育也将在未来的教育改革和发展中发挥更为重要的作用。因此我们需要持续关注和深入研究这一领域不断探索新的理论和方法为学生的全面发展提供更为有力的支持和保障。同时我们也需要关注到不同地区、不同群体之间的差异和特点因地制宜地制定相关政策和措施确保每个学生都能享受到公平而有质量的教育服务。

## 7. 结论

校外实践活动作为家校社协同育人的重要载体，具有独特的价值。它不仅能够为学生提供多样化的挑战和机会以锻炼自己的能力，还能够使学生在实践中学会与他人相处并处理复杂情绪等问题。本研究从协同育人机制的三重逻辑出发，系统探讨了校外实践活动对学生社会情感能力发展的效能。研究表明，家校社协同育人机制通过制度保障、资源整合与行动协同，显著提升校外实践活动的社会情感教育效能。然而，当前实践仍面临制度性障碍、行动性难题与评价机制缺失等困境。未来需从政策完善、资源整合、合作模式创新与公平赋能等维度出发，进一步优化校外实践活动的社会情感教育效能，为新时代学生全面发展提供有力支撑。

要实现家庭、社区与学校的有效整合，需要建立协作育人平台，创建区域性家校社互助育人联盟[32]。家校社协作育人平台可以是实体的，如家校合作委员会、社区教育中心；也可以是虚拟的，如在线教育平台、社交媒体群组等。这一平台将作为资源整合和信息交流的中心，通过线上线下的方式，促进家庭、社区和学校之间的紧密沟通与协作。同时，互助育人联盟将深入挖掘农村的教育资源，结合农村文化和生活实际，通过明确各方职责、共享资源、开展特色育人项目以及建立符合农村实际的评估与反馈机制，确保家校社之间的深度合作与资源共享。

积极响应政策号召，推动农村教育深化改革与发展。在实现第二个百年奋斗目标的新征程中，需要开辟出植根于中国大地，既区别于西方也有别于城市的中国式农村教育现代化之路，也需要探寻中国式农村教育现代化理论建构的可能路径，形成既具有本土解释力又具有世界参考价值的理论体系。由此，本研究积极响应政策号召，基于“农村教育视角”，能够推动农村教育深化改革与发展，进而实现农村教育高质量发展，最终助推农村社会发展提质。

培养并提高学生社会情感能力，促进学生健康发展。当今中国教育仍然过于偏重认知或考试成绩，在很大程度上忽略了对学生的心理、情感和社会能力等社会情感能力方面的培养。但随着时代发展，诸多证据表明，社会情感能力不仅与个人的学业成绩、未来工作和收入有紧密关系，同时与其身体和心理健康、问题行为、生活满意度和寿命等有更为密切的关系。尤其在新技术革命背景下，随着人工智能取代大量具有程序性特征的工作岗位，社会情感能力的需求和报酬还出现上升趋势。到目前为止，人们已一致认同社会情感能力的培养是至关重要的，并认为它是公共资源投入的明智选择。社会情感能力逐渐得到了社会的认可，被誉为“21世纪技能、社会情感技能以及人际与自省技能”。因而，该项目研究能够为农村教育提供指导建议，通过改变中介变量来合理调整对于学生社会情感能力的影响，对促进学生多向发展具有重大实践性意义。

此外，应当发挥政府和相关教育部门在整合家校社资源中的协调作用。相关部门应当出台相关政策，明确家校社协同育人的重要性，并提供法律保障；加大资金投入，优化资源配置，确保农村家庭、学校和社区能够获取充足的教育资源，辅助教育活动的开展；提供针对性的培训与指导，提升家校社的育人能力和资源整合水平；建立健全监督与评估机制，确保家校社协同育人工作取得实效。

本研究通过量化分析深入探讨了家校社协同育人视角下校外实践教育对中小学生学习社会情感能力的影响。研究结果显示，校外实践活动在家校社互动的协同作用下对学生的社会情感能力产生了积极影响，家校社协同育人对于提升学生社会情感能力具有重要作用。家庭、学校和社会三方共同参与、协同合作能够形成教育合力，为学生提供更加全面和丰富的教育资源和机会。因此，应该加强家校社之间的沟通和合作，共同促进学生的全面发展。本研究旨在探讨家校社协同育人视角下校外实践活动对学生社会情感能力的影响，并揭示心理韧性和教育公平在其中的中介作用。研究表明，校外实践活动对学生社会情感能力具有显著的正向影响，这与以往的相关研究结果基本一致，进一步验证了校外实践活动在学生全面发展中的重要性。

心理韧性在本研究中被证实为重要的中介变量，这表明校外实践活动可能通过增强学生的心理韧性，进而促进其社会情感能力的发展。校外实践活动往往会为学生提供多样化的挑战和经历，使他们在面对困难和挫折时，逐渐学会应对和调适，从而提升心理韧性。而这种心理韧性的增强，又有助于学生更好地管理情绪、建立良好的人际关系以及培养积极的自我认知，最终促进社会情感能力的提升。

教育公平作为中介变量的作用也不容忽视。研究发现，家校社协同开展的校外实践活动能够在一定程度上促进教育公平，而教育公平的实现又对学生社会情感能力的发展具有积极影响。这意味着，当不同背景的学生都能平等地参与到校外实践活动中时，他们能够获得更丰富的学习资源和机会，从而减少因家庭背景、

地域等因素造成的教育差距，为社会情感能力的培养创造更加公平的环境。这种公平的体验也有助于学生形成更加包容、平等的价值观，进一步提升其社会情感能力。

然而，本研究也存在一些局限性。首先，研究样本的选取虽然具有一定的代表性，但仍可能存在一定的偏差，未来研究可以进一步扩大样本范围，以提高研究结果的普适性。其次，本研究主要采用问卷调查法收集数据，虽然这种方法具有操作简便、数据量大等优点，但可能存在一定的主观性偏差。在后续研究中，可以结合访谈法、观察法等多种研究方法，更加深入地了解校外实践活动对学生社会情感能力影响的内在机制。此外，研究中对于校外实践活动的类型和质量等因素未进行细致的区分和探讨，这也是未来研究需要进一步深入分析的方向。

## 基金项目

国家自然科学基金项目“社会情感学习对西部农村学生发展的影响机理与干预评估”(72203170)；陕西省社会科学基金“社会情感学习对陕西省农村学生发展的影响及机理研究”(2022P011)；陕西省自然科学基金一般项目(青年)“基于随机干预实验方法的智能化教育应用对农村学生发展的影响评估研究”(2022JQ-727)；大学生创新创业训练计划(XN2025016004)

## 参考文献

- [1] 杨磊,戴优升. 家庭结构如何影响青少年健康?——家长参与和社会情感能力的中介机制分析[J]. 社会建设, 2021, 8(5): 55-72.
- [2] 李静,陈超. 不容忽视的“软实力”: 社会情感能力与个体收入不平等[J]. 劳动经济研究, 2023, 11(3): 120-144.
- [3] 雷万鹏,李贞义. 社会情感能力对初中生学业成绩的影响: 基于CEPS的实证分析[J]. 华中师范大学学报(人文社会科学版), 2021, 60(6): 154-163.
- [4] 杨传利,毛亚庆. 西部农村小学生社会情感能力与学校管理的关系研究: 基于公平有质量的教育视角[J]. 基础教育, 2017(1): 37-46.
- [5] 李明蔚. 西部农村地区中小学生学习社会情感能力的调查与分析[J]. 教育导刊, 2017(2): 34-38.
- [6] 杨传利,毛亚庆,张森. 东西部农村地区小学生社会情感能力差异研究——教师与家长教育行为的中介效应[J]. 西南大学学报(社会科学版), 2017(4): 81-87+191.
- [7] 袁振国,黄忠敬,李婧娟,等. 中国青少年社会与情感能力发展水平报告[J]. 华东师范大学学报(教育科学版), 2021(9): 1-32.
- [8] JONES D E, GREENBERG M, CROWLEY M. Early social-emotional functioning and public health: the relationship between kindergarten social competence and future wellness [J]. American Journal of Public Health, 2015, 105(11): 2283-2290.
- [9] 杨传利,林丽珍. 家庭教养方式与学生情绪调节能力的关系——基于社会情感学习(SEL)背景下的实证研究[J]. 广西师范学院学报(哲学社会科学版), 2017, 38(3): 136-143.
- [10] 樊晓燕,蒋明. 乡村家校社协同育人: 理论框架、现实困境与机制构建[J]. 中州学刊, 2023(6): 106-113.
- [11] 王磊. 中国家庭结构变化及其政策意涵——对“人口规模巨大的现代化”的思考[J]. 人口与发展, 2023, 29(1): 118-122+111.
- [12] 西奥多, W, 舒尔茨, 论人力资本投资 [M], 吴珠华译, 北京: 经济学院出版社, 1990.
- [13] RUTTER M. Protective factors in children's responses to stress and disadvantage [J]. Annals of the Academy of Medicine, Singapore, 1979, 8(3): 324-338.
- [14] LUTHAR S S, CICCHETTI D, BECKER B. The construct of resilience: a critical evaluation and guidelines for future work [J]. Child development, 2000, 71(3): 543-562.
- [15] UNGAR M. The social ecology of resilience: addressing contextual and cultural ambiguity of a nascent construct [J]. American journal of orthopsychiatry, 2011, 81(1): 1-17.
- [16] 席居哲,左志宏, WU Wei. 心理韧性研究诸进路[J]. 心理科学进展, 2012, 20(9): 1426-1447.
- [17] 张丹,胡雪庆,刘勤学. 大学生压力和睡眠质量: 反刍思维和心理韧性的链式中介作用[J]. 心理科学, 2021, 44(1): 90-96
- [18] 贝克尔, G.S., 人力资本: 特别是关于教育的理论与经验分析 [M], 北京大学出版社, 1987.
- [19] DURLAK J A, WEISSBERG R P, DYMICKI A B, et al. The impact of enhancing students' social and emotional learning: a meta-analysis of school-based universal interventions [J]. Child Development, 2011, 82(1): 405-432.
- [20] BARBLETT L, MALONEY C. Complexities of assessing social and emotional competence and wellbeing in young children [J]. Australasian Journal of Early Childhood, 2010, 35(2): 13-18.
- [21] COLLIE R J, SHAPKA J D, PERRY N E, et al. Teachers' psychological functioning in the workplace: exploring the roles of contextual beliefs, need satisfaction, and personal characteristics [J]. Journal of Educational Psychology, 2016, 108(6): 788-799.

- [22] Collaborative for Academic, Social, and Emotional Learning (CASEL). CASEL's SEL framework: what are the core competence areas and where are they promoted [R/OL]. (2020) [2024-07-10]. <https://casel.org/sel-framework/>.
- [23] JONES S M, MCGARRAH M W, KAHN J. Social and emotional learning: a principled science of human development in context [J]. *Educational Psychologist*, 2019, 54(3): 129-143.
- [24] 袁振国, 黄忠敬, 李婧娟, 等. 中国青少年社会与情感能力发展水平报告 [J]. *华东师范大学学报(教育科学版)*, 2021, 39(9): 1-32.
- [25] 陈琴. 小学儿童社会情感能力的差异性表征及因应对策 [J]. *中国教育学刊*, 2021(11): 32-38.
- [26] 胡伶, 万恒. 农村寄宿制学生社会情感学习能力调查 [J]. *中国教育学刊*, 2012(9): 87-91.
- [27] 杨传利, 毛亚庆, 林丽珍. 西部民族地区小学生社会情感能力的发展困境与对策 [J]. *基础教育*, 2020, 17(4): 93-104.
- [28] 徐瑾劼, 杨雨欣. 学生社会情感能力的国际比较: 现状、影响及培养路径——基于 OECD 的调查 [J]. *开放教育研究*, 2021, 27(5): 44-52, 120.
- [29] 杜媛, 毛亚庆. 从专门课程到综合变革: 学生社会情感能力发展策略的模式变迁 [J]. *全球教育展望*, 2019, 48(5): 39-53.
- [30] 郭忠辉, 王佳, 刘淑杰. 经合组织社会情感能力测评框架及其对我国的启示 [J]. *教育测量与评价*, 2021(2): 21-26, 35.
- [31] 毛亚庆, 杜媛, 易坤权, 等. 基于学生社会情感能力培养的学校改进: 教育部-联合国儿童基金会“社会情感学习”项目的探索与实践 [J]. *中小学管理*, 2018(11): 31-33.
- [32] 王焯晖, 辛涛, 杨朝兮, 等. 社会情感能力对西部儿童的影响: 基于倾向值分析的实证研究 [J]. *中国教育学刊*, 2021(11): 26-31.