

铸牢中华民族共同体意识视域下高校少数民族大学生 国家认同培育研究

谢 媛

(西安交通大学马克思主义学院, 陕西省西安市, 710072; 1161604767@qq.com)

摘要: 铸牢中华民族共同体意识视域下, 高校少数民族大学生国家认同培育是维护国家统一的重要课题。当前存在理论认知碎片化、跨民族交往深度不足、协同机制待完善等问题。构建课程思政融合、文化浸润、实践育人、制度保障、网络引领多维路径, 嵌入共同体历史叙事, 以数字化与节庆强化文化认同, 依托跨民族实践深化责任担当, 完善“家校社”协同与评价体系, 借助新媒体与VR创新场景, 可提升政治、文化与情感认同。展望探索长效跟踪机制、AI技术赋能及跨学科融合, 推动培育工作科学化。

关键词: 中华民族共同体意识; 高校少数民族大学生; 国家认同; 多维协同; 思政教育

引言

在中华民族伟大复兴进程中, 铸牢中华民族共同体意识是新时代民族工作主线, 也是高校立德树人的重要政治使命。习近平总书记强调, “加强中华民族大团结, 长远和根本的是增强文化认同, 建设各民族共有精神家园, 积极培养中华民族共同体意识”。高校肩负引导少数民族大学生树立正确国家观、民族观、文化观的责任。当前, 世界百年变局加速演进, 多元文化思潮冲击青年价值认同, 高校少数民族大学生国家认同培育既具跨文化融合优势, 也面临认知碎片化、情感与制度认同衔接不足等挑战。从理论看, 深化共同体意识与国家认同内在逻辑研究, 有助于丰富中国特色民族教育理论; 从实践看, 探究培育路径是落实“为党育人、为国育才”要求、维护国家统一与民族团结的战略选择。本研究以政治、文化、制度认同为维度, 剖析现存问题与创新路径, 为高校思政教育提供实践方案[1]。

1. 高校少数民族大学生国家认同培育的现状审视

1.1. 培育成效

高校通过课程改革、文化互鉴与数字赋能, 推动少数民族学生国家认同实现认知深化、情感升华与实践创新。

一是中华民族共同体归属感显著增强。高校通过课程改革与实践教学, 提升少数民族大学生对中华民族共同体的认同。思政课融入“思政+”模式, 结合历史故事与现实案例, 如开设《中华民族共同体概论》课程, 系统阐释各民族“四个共同”历史, 帮助学生构建国家认同认知框架。实践中, “民族团结一家亲”活动与红色研学促进跨民族互动, 强化情感联结与共同体意识。二是民族文化与中华文化双向认同提升。高校构建多元文化育人体系, 推动双向认同突破。通过设立非遗工坊、举办民族文化节等, 学生在实践中增强本民族文化自豪感; 通识课程引入中华文化经典, 如《中国文化概论》, 引导学生认知各民族文化对中华文化的独特贡献, 实现从民族文化认同到中华文化认同的升华。三是数字化技术赋能文化融合传播的创新突破。高校利用新媒体打造线上线下文化传播矩阵, 通过短视频、直播开展“云游民族文化”等活动, 促进文化交流互鉴。少数民族大学生借助自媒体成为文化传播主体, 如创作短视频讲述民族故事, 扩大中华文化影响力。数字技术打破文化隔阂, 推动民族文化与中华文化在互动中共同繁荣, 为国家认同培育注入持久动力[2]。

1.2. 现实困境

当前高校少数民族大学生国家认同培育面临困境可从三个维度进行深入剖析:

一是理论认知维度呈现碎片化表征与体系化建构的深层矛盾。部分学生对中华民族共同体意识核心内涵（如“四个共同”）的认知存在碎片化问题，根源在于教学方式创新不足。许多思政课程仍依赖传统讲授模式，未能充分运用新技术实现理论的可视化与情境化；同时，专业课程与共同体意识教育的衔接不够紧密，导致学生难以形成完整的认知框架。二是实践效能维度面临浅层化交往与育人场域局限的双重制约。部分学生跨民族交往深度不足，校园文化活动中对民族文化价值的探讨停留在表层，实践平台建设也存在单一化倾向。如校企共建的跨民族文化实践基地覆盖率较低，限制了学生在真实场景中深化认同体验的机会。三是机制运行维度存在协同断裂与教育合力缺失的结构性困境。校内外教育资源整合不足，“课程思政”与“思政课程”协同效能尚未充分发挥，家庭与社会支持网络的配合度也有待提升[3]。此外，社会场域中民族文化符号的商业化滥用现象，一定程度上消解了学校教育的正向引导作用，亟需通过制度创新构建多元协同育人格局。

2. 铸牢中华民族共同体意识与国家认同的培育逻辑

2.1. 价值同构性

铸牢中华民族共同体意识与国家认同培育具有目标同向、文化同源、实践同频的深层同构性，二者通过价值共振实现认同升华。

一是目标维度：凝聚民族共识与维护国家统一的使命共通性。铸牢中华民族共同体意识与国家认同培育均以凝聚民族共识、维护国家统一为核心使命。国家认同是民族团结的精神纽带，共同体意识是其深化升华，二者消解狭隘民族主义，推动各民族形成“石榴籽”式团结。高校引导学生认知个人与国家、民族命运关联，树立“国家至上”理念，将本民族认同升华为中华民族大家庭认同。二是文化根基：中华文化符号叙事与认同建构的纽带耦合性。如女娲文化蕴含的“创造、拼搏、和合精神”可作为典型案例，引导学生认知各民族文化对中华文化的贡献；周秦文化体现的早期中华文明统一性，可用于说明中华民族共同体的历史根基。三是实践路径：教育场域渗透与认同培育的过程协同性。高校将“五个认同”教育贯穿课程、文化、实践，通过思政课、历史课及文化活动讲述“昭君出塞”等故事，展现共同体理念。符号化表达与叙事化传播奠定文化根基，推动学生从文化认同向政治、情感认同递进，实现身份统一，推动文化认同向政治认同递进。

2.2. 作用机理分析

高校通过情感共鸣、认知深化、实践强化三大机制培育少数民族大学生国家认同。

一是情感共鸣机制：文化互鉴下的共同体归属感生成。通过民族文化展演、非遗工作坊等活动搭建交流平台，让学生在体验多元文化中增强共同体归属感。借助VR等技术手段打造沉浸式文化体验，促进对本民族文化的热爱升华为对中华文化的认同。二是认知深化机制：“大思政”课程体系的制度认同建构。构建“大思政”课程体系，思政课阐释民族理论与制度优势，专业课渗透认同教育。通过案例教学和实地调研，引导学生理解国家制度对民族团结的支撑作用，实现从知识到价值的认知跨越。三是实践强化机制：跨民族协作中的责任担当转化。组织跨民族实践项目，让学生在服务基层中深化国家认同。校地协同开展乡村振兴等项目，促进不同民族学生在协作中强化共同体意识，将认同转化为维护团结的具体行动[4]。

2.3. 实现路径导向

高校从教育引导、文化浸润、制度保障三方面构建少数民族大学生国家认同培育路径，聚焦思想认知、情感联结与协同机制的系统性提升。

一是教育引导，以“大思政”体系为核心，将中华民族共同体意识教育贯穿课程设计、实践教学与日常管理。例如，在专业课程中嵌入各民族共同发展的案例（如边疆地区产业融合故事），在思政课中开设“国家统一与民族团结”专题，通过理论阐释与现实观照，帮助学生理解国家治理的制度逻辑与民族政策的实践价值，实现从知识接受到价值认同的深化。二是文化浸润，依托校园文化活动与数字技术搭建多元互动场景。一方面，通过举办“民族文化周”、“非遗传承工作坊”等线下活动，展现各民族文化的独特魅力与中华文化的包容性；另一方面，利用VR技术打造“云端民族博物馆”、开发民族团结主题微视频等数字化载体，打破时空限制，促进跨民族文化对话，使学生在情感共鸣中强化“多元一体”的文化自觉。三是制度保障，建立“学校-家庭-社会”协同育人机制。高校牵头制定《少数民族学生国家认同培育实施方案》，明确各部门职责；与民族地区中小学、社区共建实践基地，开展“返乡讲党史”、“民族团结调研”等活动，将学校教育延伸至社会场域；通过家长学校、线上沟通平台等渠道，引导家庭强化国家观念教育，形成“三位一体”的育人合力，确保国家认同培育常态化、长效化[5]。

3. 高校少数民族大学生国家认同培育的创新路径

3.1. 课程思政融合的立体化育人体系

一是“大思政”课程群建设：共同体历史叙事的深度嵌入。以思政课为核心，辐射专业课，开设《铸牢中华民族共同体意识概论》等课程。历史学设“民族关系史”模块，经济学引入“民族地区振兴案例”，文学解读《格萨尔王传》，建筑学融入“民族建筑保护”，形成跨学科育人格局，系统阐释“中华文明的包容性决定民族交往取向”（习近平）的理论逻辑。二是案例教学范式创新：国家叙事与青年行动的实践转化。建立“国家-地方-青年”三级案例库，采用“实地考察+课堂研讨”模式[6]。如组织学生分析“简牍中的民族交流史料”，促进理论与实践结合。三是跨学科协同机制：专业教育与思政元素的有机融合。通过联合备课、共同教研等方式，构建“课程-案例-实践”教育链，实现“认知-认同-践行”的教育闭环。

3.2. 文化浸润认同的数字化与品牌化策略

一是民族文化数字化工程：VR/AR技术驱动的沉浸式体验。建设“中华各民族文化数据库”，用VR/AR技术呈现唐卡、长调等非遗文化，打造沉浸式体验。在抖音、B站开设“指尖文化课堂”，通过非遗直播、短视频大赛推动文化动态传播，强化“文化遗产保护与国家认同关联”的认知。二是校园文化品牌建构：“中华民族文化节”的三维活动架构。创设“中华民族文化节”，设服饰秀、手工艺工坊等展区，设计“文化闯关”互动游戏。举办主题论坛、文艺晚会，提炼“和而不同”等共性价值，促进跨民族文化互鉴。三是文化实践场域拓展：社区服务与文化传播的协同育人。结合志愿服务开展“文化进社区”活动，学生走进中小学、街道传播民族文化。某高校“民族团结进步月”通过“百场讲座”、“千名学生结对子”，使跨民族交往意愿提升42%，推动文化体验向责任担当转化。

3.3. 实践育人路径

一是边疆国情研学：多民族协作与红色教育的双重赋能。组织多民族学生赴边疆开展生态保护、产业发展等主题调研，设置《边疆文化传承报告》协作任务，结合红色教育强化国家认同。二是社区志愿服务：“少数民族学生+社区”的长效结对模式。建立“少数民族学生+社区”结对机制，开展语言培训、非遗传承等项目。“石榴籽服务站”数据显示，89%参与者形成“个人价值与国家发展紧密关联”认知[7]。三是实践成果转化：从认知深化到行动自觉的闭环构建。将研学成果转化为公益项目，如“守护北疆生态”行动，实现从认知到行动的转化，提升国家认同实践效能。

3.4. 制度保障的协同育人网络

一是家校协同：“民族文化家庭日”与家长学校的功能互补。建立“民族文化家庭日”制度，通过家访、亲子活动等形式强化家庭教育功能，将国家认同教育融入家风建设。学校定期举办家长学校专题讲座，提升家长育人能力。二是校社联动：实践基地共建与“双报到双服务”的机制创新。与博物馆、社区等共建实践基地，开展“双报到双服务”活动。组织学生党员进社区宣讲，邀请社区老党员进校授课，形成“理论+实践”的互动教育模式[8]。三是评估反馈：动态跟踪与综合素质评价的体系优化。将地方文化融入效果纳入综合素质评价，如通过“民族文化传播案例”等进行过程性考核，确保育人实效。建立线上家长群、社区联络站等沟通渠道，及时掌握学生思想动态。将国家认同表现纳入综合素质评价，构建“教育-反馈-改进”的闭环管理机制[9]。

3.5. 网络空间的认同引领创新

一是新新媒体矩阵：“思政+民族文化”的青年话语体系建构。打造“思政+民族文化”账号，制作动漫短片、H5程序等产品[10]。如“石榴籽微课堂”播放量超5000万次，《56个民族服饰的共同元素》获全国奖项。二是虚拟现实技术：中华民族共同体虚拟展馆的场景创设。开发“中华民族共同体虚拟展馆”，设置“文明起源”、“交往交流”等VR展区，增强沉浸式体验。三是网络治理工程：数字文化建设与跨民族交流生态优化。实施“数字民族团结工程”，开展“我为家乡文化建词条”等活动，吸引多民族学生参与数字文化建设[11]。

4. 结论与展望

铸牢中华民族共同体意识是提升高校少数民族大学生国家认同的核心引擎，二者在价值、文化与实践逻辑上高度同构。当前培育工作在主流认同与文化融合上成效显著，但存在理论认知碎片化、跨民族交往浅层

化、协同机制不完善等问题。研究表明，课程思政嵌入叙事、文化浸润强化共鸣、实践育人促进转化、制度保障构建机制、网络空间创新模式的多维路径，通过“文化认同→历史认知→实践体验→情感归属”逻辑链条，强化少数民族大学生对中华文化的整体认同。可增强国家认同的认知、情感与行动力度，实现育人跃升。

未来需建立长效跟踪机制，关注少数民族毕业生国家认同的延续性，完善全周期育人链条。探索AI+民族教育在认同培育中的应用，如智能思政导师、虚拟交往社区等，提升教育精准性。深化跨学科研究，融合民族学、心理学等理论方法，为铸牢共同体意识、推进国家认同教育提供科学前瞻的理论支撑。

基金项目

中国高等教育学会高等教育科学研究规划基金重点课题“高校开展网络思想政治工作创新研究”（23XC0304）；西北工业大学党建研究基金资助项目“教育数字化背景下高校智慧党建实现路径探索（DJY202410）

参考文献

- [1] 王延中. 铸牢中华民族共同体意识的理论与实践逻辑 [J]. 求是, 2021(8): 56-61.
- [2] 严庆. 民族院校铸牢中华民族共同体意识的实践路径 [J]. 民族教育研究, 2022(3): 12-19.
- [3] 青觉. 中华民族共同体意识培育的认知维度与实践进路 [J]. 思想理论教育导刊, 2021(5): 98-103.
- [4] 陈立鹏. 高校民族团结进步教育创新研究 [J]. 中国高等教育, 2020(18): 35-37.
- [5] 马戎. 中华民族共同体意识与少数民族大学生教育 [J]. 西北民族研究, 2022(1): 1-12.
- [6] 张亮. “大思政课”视域下民族高校育人体系构建 [J]. 学校党建与思想教育, 2023(2): 72-75.
- [7] 苏德, 吕佩臣. 少数民族大学生国家认同教育研究 [J]. 民族教育研究, 2019(4): 45-51.
- [8] 王鉴. 中华民族共同体意识融入高校思政课的路径 [J]. 中国民族教育, 2021(9): 4-7.
- [9] 杨胜才. 民族院校文化育人体系的构建 [J]. 中南民族大学学报(人社版), 2020(5): 178-184.
- [10] 李资源. 新时代民族高校思政工作创新研究 [J]. 贵州民族研究, 2021(6): 189-195.
- [11] 郝振宇, 杨振宇. 甘肃历史文化融入高校铸牢中华民族共同体意识教学的实践 [J]. 西北成人教育学院学报, 2025(3): 88-93.