

新媒体时代高校意识形态引领的实践路径研究

张 杰¹, 徐 兰¹, 侯中伟^{1*}

(1.北京中医药大学党委宣传部, 北京市, 100029; *通讯作者, howlinton@126.com)

摘 要: 新媒体时代, 高校意识形态工作面临新的风险挑战, 美西方敌对势力的渗透呈现多样性和隐蔽性, 各种不良思潮涌入校园, 信息传播技术的更迭削弱了主流意识形态的传播效果和优势地位, 带来了诸多的网络冲击和不稳定因素。高校意识形态引领要牢牢掌握意识形态的领导权和话语权, 借助新媒体, 广泛传播社会主义核心价值观等主流价值观念, 维护意识形态领域的安全与稳定。高校肩负着“两个巩固”的根本任务, 通过政治引领、阵地管理、教育引导、舆情监测和融媒育人等五个维度协同发力, 构建新媒体育人新格局, 不断优化意识形态引领, 为培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人构建坚实的意识形态保障。

关键词: 新媒体; 意识形态; 引领; 实践路径

引言

习近平总书记指出, 意识形态工作是党的一项极端重要的工作, 能否做好意识形态工作, 事关党的前途命运, 事关国家长治久安, 事关民族凝聚力和向心力。当今世界正在经历百年未有之大变局, 世界多极化、经济全球化、文化多样化、社会信息化深入发展。随着信息发展的数字化、网络化、智能化, 新媒体技术让信息传播变得无处不在、无所不及, 媒体格局、舆论生态、受众对象都发生了深刻变化, 意识形态领域形势随之发生全局性、根本性变化, 新媒体时代意识形态工作面临新的机遇和挑战。

高等院校历来都是社会思潮交锋的重要场所和社会舆论交织的纵深腹地, 也是意识形态最活跃、最敏感的地方, 属于意识形态斗争的前沿阵地。高校表面上“风平浪静”, 实际上意识形态领域的碰撞、冲击从来没有停止, 社会稍有“风云变幻”, 高校便能“感知冷暖”。高校的主要任务是创造知识、传播文明、培养人才, 肩负着立德树人的根本任务, 内在地具有学习研究宣传马克思主义, 培育和弘扬社会主义核心价值观, 培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人, 推动实现中华民族伟大复兴的崇高使命。在新媒体时代, 高校如何正确引领和牢牢掌握意识形态话语权, 进一步夯实马克思主义的指导地位, 关乎党对高校的领导地位是否稳固, 关乎党的教育方针能否得到全面深入的贯彻, 关乎中国特色社会主义事业是否后继有人。

1. 新媒体时代高校意识形态面临的形势与挑战

社会和科技的快速发展, 加速了信息的更新换代, 拓宽了人们的知识视野。伴随着互联网的兴起和普及, 各种社会思潮及社会舆论搭乘文明交往的快车, 加速冲击着网络舆论阵地, 如反全球化思潮, 后殖民主义思潮、意识形态终结论、历史终结论、文明冲突论等社会思潮呈现出极其复杂多变的态势, 消费主义、享乐主义、非理想主义等异化思想给全球生态环境带来不容忽视的威胁[1]。高校充斥着各种思想文化交流交融交锋, 面对不同意识形态的斗争, 要充分认识到新媒体技术的迅猛发展, 让信息传播方式、舆论价值导向、媒体分布格局都发生了深刻变化, 高校主流意识形态建设迎来新的发展机遇, 意识形态斗争既也遇到新的风险挑战。

1.1. 西方意识形态“群魔乱舞”, 形势不容乐观

世界百年未有之大变局加速演进, 全球“东升西降”、“西强东弱”的态势依旧, 美西方意识形态对我国的渗透从未停止, 特别是新媒体环境下, 西方国家利用其媒体垄断地位和全球话语霸权地位[2], 长期对我国高校进行意识形态的强行输入和隐蔽渗透, 妄图持续消解高校主流意识形态话语权, 冲击主流意识形态安全。

新媒体时代,国际与国内、线上与线下、虚拟与现实、主流与非主流等界限愈发模糊,高校青年学生在认知观念和道德判断的选择日益多样化,思想活动呈现出接触面广、个体性强、差异性大等特点,部分高校出现了青年学生政治信仰动摇、价值体系崩塌的情况,影响了马克思主义在高校意识形态领域的指导地位。新媒体时代,西方意识形态犹如汹涌洪水冲入“象牙塔”,“粉墨登场”,“兴风作浪”与主流意识形态博弈[3]。政治经济方面,美西方国家鼓吹多党制度,强调宪政体制,宣扬新自由主义[4]、西式民主,主张绝对的自由化、彻底的私有制、完全的市场化,企图通过“淡化意识形态”、鼓吹“马克思主义过时论”的方式削弱党对高校的全面领导,妄图从内部破坏高校师生对马克思主义的思想认同和政治信仰。文化娱乐方面,西方意识形态主要传播历史虚无主义[5]、泛娱乐主义、享乐主义、普世价值等错误的价值认知,借助文艺著作、影视作品、网络论坛渗透到高校师生生活的各个方面,披着传播文化和娱乐的外衣[5],公开或者隐蔽式地推销其政治理论、价值观念和生活方式,使高校青年学生出现畸形文化崇拜和价值观念扭曲,进而颠覆青年学生的政治文化信仰。此外,还有一些西方宗教势力不断在高校青年学生群体中进行渗透,部分高校周边的宗教团体通过对贫困学生的经济资助,宣扬宗教主义,甚至将其家庭成员发展为宗教成员,进行大规模宗教非法聚会活动,高校内部的少数外籍教师,利用开展教学活动的机会,有意无意、潜移默化地进行宗教宣传[6],影响青年学生的价值取向和理想信念,对高校学生的意识形态构成了重大威胁。

1.2. 新媒体“群雄逐鹿”,挑战不断升级

我国经过30年的发展,实现了与国际互联网全功能连接,由“追随者”成为“引领者”。5G技术、人工智能、大数据算法、虚拟现实技术等先进科技不断更新,信息传播更趋智能化,传统的单一性、大众化的平面传播形态,逐渐被个性化、圈层化、精准化的网络空间传播所替代。互联网、新媒体技术的发展,使得青年学生参与政治经济讨论、热点话题互动成为常态,使得“人人都拥有麦克风,个个都能唱独角戏”[7],极易出现高校意识形态管理的主客体的移位和话语权的切换,为高校意识形态带来了巨大风险和不确定性。

新媒体时代,意识形态的传播呈现出复杂多样的特征。一是传播渠道的多元化,微博、微信、短视频成了重要载体,它们的开放性使得各种意识形态、价值观念能够快速传播,带来的是传统主流意识“一元主导”模式逐渐被替代,主流意识形态面临着多元化竞争的挑战[8]。二是信息的碎片化[8,9],新媒体信息传播的速度和范围大大增强,使得各种思想和非主流观念有了滋生的土壤,信息高度自由、舆论场中言论无拘无束,极大满足了高校学生快餐式阅读、流水式思考,突破了信息传递的权力等级限制,使新媒体平台日益成为高校意识形态斗争的新阵地、新战场。三是参与度极大提升,新媒体的互动性增强了公众参与信息传播的机会,通过线上活动和社区互动,各种思想潮流和价值观念都有了“市场”,强大的交互方式获得青年学生的青睐,逐渐形成了“信息互通,全员发声”的信息传播新样态[6],青年学生获得了信息的选取权,同时拥有了更多的意见表达“出口”。四是信息的模糊性,各类新闻和社会舆论传播速度快,影响广,突破了时间和空间的限制,呈现出传播全天候、全时段、全覆盖[9],内容虚拟性和隐蔽性,这不仅要误导青年学生,还可能导致社会信任的缺失。五是信息的操控性,大数据让青年学生的兴趣偏好、浏览痕迹、转发点赞等互联网“记忆”,都被精准刻画,新媒体回馈定向推送和信息迎合,形成同质化信息闭环,加剧了价值观的偏向性失衡,极易陷入“意识形态茧房”[9],逐渐疏离了主流意识形态。六是舆论冲击性,智能化和数字化提升了各种极端言论、煽动性言论以及网络舆论谣言进入虚拟网络空间的传播速度,新媒体开放、自由的特点,使得高校师生极易受到诱导而发出极端声音,进而引发网络热点和关注“发酵”、形成舆论冲击波,造成对主流意识形态传播的威胁和挑战。

2. 新媒体时代加强高校意识形态引领的实践路径

习近平总书记强调,“意识形态关乎旗帜、关乎道路、关乎国家政治安全。各级党委和宣传思想部门、组织部门、教育部门要加强领导和管理,党报党刊党网、党政干部院校、大专院校要强化政治意识、责任意识,在重大问题上与党中央保持高度一致,绝不允许与中央唱反调,绝不允许吃共产党的饭、砸共产党的锅[10]。”

高校意识形态引领主要是指高等院校通过教育、宣传、文化等方式,对师生进行系统的思想教育和价值引导,确保高校师生的思想和行为符合国家的政治方向和社会核心价值观的要求,确保高等教育沿着中国特色社会主义办学方向前进[11]。新媒体时代,高校意识形态引领的实质是强化主流意识形态的传播与引领,构建起一道坚固的思想防线,抵御不良社会思潮对高校师生的思想侵蚀,维护意识形态领域的安全与稳定。高校意识形态引领的内涵在于维护高校意识形态安全、助力人才培养目标实现和推动高校文化建设与传承,意味着要将社会主义核心价值观等主流价值观念通过多样化的新媒体手段进行广泛传播,将意识形态引领工作与师生需求相结合,借助新媒体的传播特征,引导师生达成思想共鸣。

高校如何加强意识形态阵地建设、强化主流意识形态引领，路径应当是多维度、多层次的，我们可以从政治引领、阵地管理、教育引导、舆情监测和融媒育人等五个方面进行探讨，在网络治理、价值观塑造和理论教育等方面进行综合施策，确保意识形态工作引领的实效性和时代性。

2.1. 政治引领：增强政治意识，牢牢掌握意识形态领导权

党的二十大报告指出：“意识形态工作是为国家立心、为民族立魂的工作。牢牢掌握党对意识形态工作领导权，全面落实意识形态工作责任制，巩固壮大奋进新时代的主流思想舆论[12]。”我国的高校始终是在中国共产党的坚强领导下，坚定高举马克思主义伟大旗帜，高校全面贯彻党的教育方针，致力于培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。

意识形态工作本质上是政治工作，这就要求高校必须坚持党的领导，坚定社会主义办学方向。新媒体时代，高校的网络意识形态管理仍处于粗放式管理、割裂式状态，面对网络空间的各种意识形态思潮，高校党委要主动思变，推动建立高校网络意识形态传播制度，以制度体系保障意识形态的领导权。高校党委作为学校意识形态工作的第一责任人，要把“两个巩固”内化到学校发展和校园管理各领域、各方面、各环节，努力做到守土有责、守土负责、守土尽责。高校党委要自觉承担管党治党、办学治学主体责任，深刻领悟“两个确立”的决定性意义，增强“四个意识”、坚定“四个自信”、做到“两个维护”，牢牢掌握正确的政治方向、舆论导向、价值取向。面对意识形态领域错综复杂的形势和风险隐患，高校党委要从政治上分析研判，提高政治把关能力，定期开展问题调研和风险排查，发现意识形态工作中的漏洞，不断完善制度构建科学系统的意识形态管理体系。高校的党政部门、宣传部门和思政教育部门，要旗帜鲜明讲政治，坚持党管意识形态，党管新闻媒体，把讲政治的要求贯穿于高校中心任务的全过程和各环节。

2.2. 阵地管理：增强责任意识，牢牢守住思想阵地管理权

习近平总书记强调，“宣传思想阵地，我们不去占领，人家就会去占领[10]。”阵地是意识形态传播的依托，高校是意识形态的前沿阵地，是各种主义、思潮、学说竞相争夺的要地和高地。信息全球化时代，西方敌对势力利用新媒体传播的便利，将高校作为其意识形态渗透的重点，妄图侵蚀马克思主义指导思想，动摇社会主义基本制度。因此，高校要增强责任意识，守好高校意识形态阵地，确保高校意识形态安全平稳。

高校肩负着立德树人的根本任务，高校意识形态阵地的安全稳定是保证立德树人的内在要求。课堂教学、科学研究、校园文化、社团活动、理论宣讲、新闻媒体等都是高校意识形态的重要阵地，高校党政部门、宣传部门、组织部门、教学单位、思政教师、辅导员、班主任等都是意识形态教育的主体，肩负着提高学生思想水平、政治觉悟、道德品质、文化素养的重要职责。习近平总书记指出，“人在哪儿，宣传思想工作的重点就在哪儿，网络空间已经成为人们生产生活的新空间，那就应该成为我们党凝聚共识的新空间[10]。”新媒体时代，意识形态对抗和渗透的场域由传统媒体转向互联网空间，高校作为网络意识形态的“重镇”，更应加强自身的“阵地意识”。青年学生的社交网络和虚拟空间都与真实生活相挂钩，融会贯通超越以往，线上线下相互影响。高校青年学生在网络时代，拥有了数量更多的“公共话题”，一些敏感话题很容易通过网络的热炒而变成“公共舆论”，同时被赋予强烈的意识形态属性。因此，高校要认真落实意识形态工作责任制，一方面要进一步明确各单位、各部门意识形态工作的阵地意识和主体责任，同时充分发挥师生党员的先锋模范作用，将责任准备落实到具体单位和个人，防止给错误思想观点传播提供渠道，另一方面，健全高校党委与主管单位责任清单制度，避免出现意识形态阵地管理的缺位、错位、越位现象，构建高校党委、二级教学单位党组织、基层党支部三位一体的工作责任模式。

2.3. 教育引导：增强斗争意识，牢牢把握舆论宣传话语权

习近平总书记强调，“新形势下，意识形态领域斗争复杂尖锐。历史和现实都警示我们，思想舆论阵地一旦被突破，其他防线就很难守得住。在意识形态领域斗争上，我们没有任何妥协、退让的余地，必须取得全胜[10]。”苏联时期，苏共正是缺乏对意识形态话语权的重视，导致大量西方反对言论和价值观念自由进入，留下了思想隐患，最终导致苏联“一夜解体”，由此可知，我们必须牢牢掌握意识形态话语权。

当前，国内外形势的不断变化，互联网、新媒体技术的迅猛发展，对高校学生的学习、生活及思维方式产生了深远的影响。新媒体技术所带来的海量信息、多元价值、瞬时交互、深度参与等时代特征，思想传播和话语表达的门槛不断降低，各种社会思潮都在网络空间获得表达机会，甚至出现现象级的“话语爆炸”，大量庞杂的信息流中，难免出现散布虚假消息、泛娱乐化等削弱主流意识形态的错误舆论，不断冲击着主流价值观，给高校青年学生树立正确的思想观和价值观带来了诸多不确定因素。面对传播模式中的“去中心化”和“圈层化”[7]，高校意识形态领域话语的争夺比以往任何时间更为激烈，高校作为名副其实的社会舆论汇集地与扩散地，要高度重视网上舆论斗争，加强网上正面宣传，消除生成网上舆论风暴的各种隐患。高校

应主动增强舆论宣传的影响力、主导力和引领力,理清“谁在听”与“讲什么”的关系,聚焦话语体系中的话语主体、话语内容、话语效果等核心要素,牢牢把握正确的舆论宣传话语权。

把握舆论宣传话语权的根本是内容,高校要以其独特的话语表达和话语内容,激发大学生的心理认同。一是优化话语内容,要不断增强意识形态话语内容的时代性,紧跟社会发展和时代变迁,关注时代热点、反映时代变化,同时贴近青年学生实际诉求,关注青年学生思想困惑和价值导向。二是改进话语表达,将枯燥难懂的学术话语转化为学生愿意听、听得懂的新媒体话语,重视与学生的情感交流,让思想的深度与情感的温度相结合,增强高校舆论宣传的感召力、亲和力和感染力。

2.4. 舆情监测: 增强风险意识, 坚持抓好舆情防控管理

习近平总书记强调,“面对波谲云诡的国际形势、复杂敏感的周边环境、艰巨繁重的改革发展稳定任务,我们必须始终保持高度警惕,既要高度警惕‘黑天鹅’事件,也要防范‘灰犀牛’事件[10]。”新媒体时代,网络舆情是指带有一定的影响力“焦点”、“热点”问题或者明确态度的意见、言论等在互联网空间快速传播。高校的网络舆情,主要是以大学生为主要群体,通过网络空间来表达他们所关注的某些社会现象、社会问题而传播的各种观点、意见、态度和情绪的集合。

高校舆情的特点是信息来源不受时空限制,意见表达带有强烈主观性、传播裂变速度极快、极易受“意见领袖”、“圈层文化”裹挟[13]。高校的网络舆情能真实反映出师生的关注热点、思想波动和情感倾向,一方面可以从网络舆情快速了解热点、爆点的舆情发展趋势,避免不良舆情的极速扩散,另一方面亦可以透过现象看本质,从学生网络舆情风暴,发现背后的利益诉求和情感需要,从而通过改进教学活动、校园管理及思政教育等,精准把握师生的所思所盼。从高校舆情的现实特点和网络舆情的治理实际来看,构建新媒体时代高校舆情防控应急机制,要立足风险意识,坚持“防”与“控”齐抓并重,从信息收集监测体系、科学研判警报分析和应急处置方案等方面综合考虑,完善舆情防控建设。新媒体时代,每一条言论都可能是“导火索”,具有足以引爆舆论的威力,高校网络舆情信息监测要从网络舆情爆发初期,对苗头性、倾向性风险进行有效识别,增加信息收集平台与常态化监测能力[14, 15],尤其是涉及本单位的舆情信息能在潜伏阶段准备完整地把握发展态势。网络舆情的科学研判警报分析是应对处置舆情风险的先手棋,也是构建舆情防控机制的关键。舆情风险的科学研判要求高校宣传部门具备舆情层级、扩散速度、风险走势、预期结果等方面的专业能力,对舆情风险的研判预警,要立足舆情发布者的角度,从舆情热度、扩散范围、信息影响力等方面进行风险评估,为下一步制定应急预案提供科学指引。网络舆情的应急处置方案是高校完善舆情防控管理的核心环节。互联网、新媒体高度发达的今天,应对与处置高校网络舆情,要遵循“抓住时机、把握节奏、讲究策略”,掌控好“时”、“度”、“效”。高校宣传部门要做好了解事实真相,做到及时通报、实时公告,提高信息的透明度,及时回应师生关注和社会关切,有效遏制舆情的扩散趋势,快速澄清事实真相,最大限度减少舆情的负面影响。

2.5. 融媒育人: 增强创新意识, 持续推动媒体融合发展

习近平总书记指出,“传统媒体和新兴媒体不是取代关系,而是迭代关系;不是谁主谁次,而是此长彼长;不是谁强谁弱,而是优势互补[10]。”互联网、新媒体技术的快速发展与普及,主流意识形态一元传播的垄断格局已被打破,各种组织机构、社会团体和个人成了新的信息的生产者、接收者和传播者。新媒体时代,传播主体的多元化,传播内容的碎片化以及传播方式的智能化削弱了主流意识形态的传播途径和运行体系。

面对高校主流意识形态传播主导力弱化的困境,宣传部门要增强创新意识,坚持守正创新,顺应数字时代要求,适应媒体深度融合发展的需要。在坚持理念创新的同时,还要加强形式、方法、手段等的创新,将顶层设计与具体实践相结合,大力推进融媒体中心建设,建设多元化、全方位的新媒体传播矩阵,推动融媒体向纵深发展。融媒中心建设的重要任务,是将新闻宣传工作与学生思政课程建设、校园文化建设紧密贯通起来[16],形成“宣传”+“育人”的培养模式,形成平台、技术、数据、资源等共享共建的新媒体融合发展的新格局。高校主流意识形态传播以“内容为王”为核心,在优质内容的同时,运用图文、声音、视频、动画等多媒体,在内容的可视化、互动化方面多做文章。高校新媒体平台建设不能局限于以往的“两微一端”,各种新兴媒体平台,如今日头条、抖音、快手、小红书等多种信息的传播方式已经逐步在青年学生中流行起来,融媒平台建设已经进入快速发展阶段。高校融媒平台建设除了在设计上、平台上下功夫,在宣传队伍建设、内容素材收集上也要下大力气。高校的二级单位、社团组织甚至师生个体都是信息舆论的素材支撑,建立“校级融媒体中心—二级宣传单位—社团(班级)组织”的宣传梯队模式,充分发挥校内信息员、宣传员、二级单位通讯员、新媒体运营师生团和校园小记者团的“小喇叭”作用。

习近平总书记指出,“认清我们面临的形势和任务,充分认识做好工作的重要性和紧迫性,因势而谋,应势而动,顺势而为[10]。”进入新媒体时代,面对世界百年未有之大变局的加速演进,高校意识形态工作面临新的严峻挑战,传统的传播场域、媒体格局和舆论生态都发生了根本性改变,主流意识形态的领导权、

主导权、话语权必须牢牢掌握在我们自己手里，不断扩大主流价值观念的影响力，坚持“两个巩固”根本任务，筑牢意识形态防线，构建具有强大感召力的舆论宣传融媒体空间，为培养社会主义建设者和接班人提供根本保障。

3. 结语

新媒体时代，高校意识形态工作面临着前所未有的复杂形势与严峻挑战。新媒体技术的快速发展和广泛应用，深刻地改变着信息传播格局和社会舆论生态，青年学生的认知方式、价值观念和行为模式正处于塑形阶段，思想观念和行为表现呈现出多样性和复杂性。因此，高校不仅要在加强主流意识形态引领上持续发力，还需要不断思考新媒体时代带来的新问题和新的挑战，持续在舆论传播主导力、话语权和效用力上精耕细研，把握新媒体带来的发展机遇。

新媒体时代，高校应将意识形态引领作为一项系统工程，始终将政治建设摆在首位，牢牢掌握思想舆论阵地的领导权和主动权，确保高校意识形态的正确方向，在教育引导方面，高校应不断创新方式方法，以增强思想政治教育的亲和力与感染力，使教育内容更贴近学生实际。此外，建立健全高校意识形态监测机制，是保障高校意识形态安全稳定的重要举措，同时，推动传统媒体与新媒体融合发展，主动掌握高校意识形态的话语权，为培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人营造优质的意识形态环境，为高校高质量发展筑牢思想政治根基。

参考文献

- [1] 郭帅, 李楠, 张青磊. 高校意识形态安全教育的多重挑战与三阶优化路径 [J]. 教育探索, 2025(1): 76-82.
- [2] 郭德钦, 朱少云. 全球治理视域下提升中国话语权研究——话语权比较与评价视角分析 [J]. 重庆大学学报(社会科学版), 2022, 28(5): 92-102.
- [3] 张治夏. 数字时代西方意识形态渗透的霸权语境与制衡路径 [J]. 中国人民警察大学学报, 2025, 41(3): 21-29.
- [4] 宋朝龙. 百年未有之大变局下西方意识形态的分裂及其演化趋势 [J]. 当代世界社会主义问题, 2024(4): 102-111+165.
- [5] 王启帆. 互联网语境下的历史虚无主义：表征、本质及应对 [J]. 大庆社会科学, 2024(6): 71-78.
- [6] 张佳妮. 马克思主义宗教观视域下高校防范宗教渗透研究 [D]. 福建农林大学, 2023: 17-20.
- [7] 王坚. 高校意识形态凝聚力和引领力建设的网络境遇 [J]. 教育评论, 2024(8): 3-10.
- [8] 陈新宇. 数字媒体时代主流意识形态风险防范机制建构 [J]. 重庆理工大学学报(社会科学), 2025, 39(3): 68-77.
- [9] 于月, 伊东. 新媒体时代思政教育碎片化传播面临的挑战与应对策略探究 [J]. 新闻研究导刊, 2025, 16(3): 143-147.
- [10] 习近平. 论党的宣传思想工作 [M]. 北京: 中央文献出版社, 2020: 21.
- [11] 贾彦辉. 新媒体时代高校意识形态安全治理研究 [D]. 国防科技大学, 2022.
- [12] 习近平. 高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗——在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告（2022年10月16日） [M]. 北京: 人民出版社, 2022.
- [13] 杨志超. 全媒体时代推进网络意识形态安全治理论析 [J]. 思想战线, 2024, 50(3): 112-119.
- [14] 马玉佳, 李锦红. 全媒体时代主流意识形态传播的现实境遇与路径优化 [J]. 传播与版权, 2024(2): 72-75.
- [15] 刘迪. 新时代高校网络意识形态领域风险应对策略研究 [J]. 思想理论教育导引, 2023(4): 146-152.
- [16] 牛子健, 祁程. 机遇、挑战与路径：全媒体时代高校主流意识形态传播的三重审视 [J]. 传媒论坛, 2023(17): 83-87.