

乡村振兴研究热点与趋势 ——基于中国知网的引文分析

魏 秀^{1*}, 戚 靖¹

(1.重庆师范大学地理与旅游学院, 重庆市, 401331; *通讯作者, 122834366@qq.com)

摘 要: 乡村振兴战略是新时代“三农”工作核心政策, 明晰其学术动态具有重要实践和理论价值。文章以中国知网(CNKI) 2016-2024年文献数据为依据, 运用CiteSpace软件进行可视化分析, 全面揭示该领域研究发展特征。研究发现: (1) 发文量呈现政策驱动型增长态势, 2017年后年平均增长率达187%, 2022年达峰值1379篇; (2) 研究机构呈现“核心—边缘”分布状况, 中国农业大学、中国人民大学等核心机构发文量占比32.4%, 但跨区域合作率不到15%; (3) 研究热点历经三阶段演化过程: 政策解读(2017-2019年)、多维拓展(2020-2022年)和数字赋能(2023-2024年), 关键词聚类显示“数字经济”、“共同富裕”成为新兴研究前沿; (4) 区域研究差异显著, 东部地区聚焦智慧乡村, 中西部侧重产业振兴。本研究构建乡村振兴学术研究全景式分析框架, 对政策优化和学术资源配置具有指导意义。

关键词: 乡村振兴; CiteSpace; 文献计量; 研究热点; 研究趋势

引言

乡村振兴战略作为新时代“三农”工作引领性举措, 自2017年十九大报告首次提出后, 便成了推进农业农村现代化关键动力[1]。“三农”工作重心实现从脱贫攻坚到全面振兴的历史性跨越, 旨在推动农业升级、农村提质、农民发展[2]。政策落地期学术界从乡村振兴理论意义、实践路径和政策成效等多维度开展研究。

现有研究呈现阶段性特征: 2016-2018年以政策解读与框架构建为主, 阐释乡村振兴战略本质逻辑[3, 4]; 2019-2021年研究向产业融合、乡村治理等多元领域拓展[5], 涌现出“乡村重构—乡村振兴”耦合机制[6], 产业更新路径等[7]; 2022-2024年则聚焦数字赋能、区域协调发展等新议题, 分析数字经济助力乡村振兴[8]。

现有研究虽成果显著, 但仍存在两方面不足: 一是系统性、动态性和区域性研究有待加强, 多局限于特定时段或单一维度, 缺乏对研究热点动态演变全景追踪; 二是对区域差异和跨学科融合关注不足, 东部智慧乡村与中西部产业转型研究的分化尚未得到充分阐释。

本文基于CiteSpace软件, 以CNKI2016-2024年乡村振兴核心期刊文献为研究对象, 构建可视化分析框架。CiteSpace作为文献计量工具, 集成共现分析、聚类算法和突现检测等计量方法与动态可视化技术, 可系统呈现学科知识演进规律[9]。相较于传统工具, 其创新性体现在通过时区图、聚类图谱等可视化手段展现研究热点时序演变; 运用中心性检测与突现强度算法量化核心文献、机构及学者学术影响力; 突破静态分析局限, 实现对研究前沿的动态追踪与预测。

本文将围绕政策导向下乡村振兴研究热点的演变规律、学术前沿的阶段性特征、机构合作网络的空间分布开展研究。旨在梳理研究发展脉络, 揭示研究热点与前沿动态, 预测未来趋势, 为政策优化与学术资源配置提供理论参考。

1. 研究方法数据来源

1.1. 分析方法

CiteSpace是一款集文献数据挖掘与可视化功能于一体的学术分析工具。该软件通过聚类分析、社会网络分析、多维尺度分析等方法, 将学科知识结构、演进规律及分布特征进行可视化呈现, 可系统剖析研究热点、发展趋势、核心作者及机构合作网络[9]。相较于传统工具, 其独特优势在于聚焦学科研究前沿的动态演

变，深度挖掘前沿与知识基础的内在关联，以及不同前沿领域间的逻辑关系，为学术研究和决策制定提供深度分析支撑[9]。

1.2. 数据来源

本研究以中国知网（CNKI）数据库为数据来源，以“乡村振兴”为主题词，设置2016-2024年时间跨度开展高级检索，初筛文献6977篇。为确保数据学术价值与典型性，研究采用三重筛选机制：其一，严格剔除投稿指南、期刊目录、新闻报道等非学术文献及无作者署名文献；其二，核心期刊认定遵循发文时的收录标准，针对期刊目录动态调整执行“就高不就低原则”；其三，关键词标准化处理过程中，去除问题、对策等泛化词汇，并整合同义或同类概念表述。经系统化筛选与标准化处理，最终获得CSSCI、SCI、CSCD、EI等高质量来源期刊文献6854篇，为后续研究提供坚实的数据支撑。

基于上述研究方法与数据，本研究从发文量时序变化、关键词聚类、时区演进、突现词检测及作者群体结构五个维度，系统揭示乡村振兴研究的动态演化特征。

2. 2016-2024年“乡村振兴”的引文分析

2.1. 发文量变化趋势

本研究基于CNKI数据库2016-2024年间的文献数据，系统剖析乡村振兴领域学术产出（图1）发现：年度发文量呈现显著政策驱动特征，可划分为三个阶段：2016-2017年萌芽期，乡村振兴战略提出后发文量从3篇激增至224篇（增幅7366.7%），聚焦战略解读与理论建构；2018-2022年扩张期，伴随《乡村振兴战略规划（2018-2022年）》的实施，研究进入快速扩展阶段，发文量以年均29.2%的增速从5298篇增长至14791篇，研究主题逐步拓展至产业融合、乡村治理等多个维度；2023-2024年进入调整期，发文增速降至7.5%且2024年出现11.5%负增长，研究热点转向数字技术应用等新兴领域[10]。这种“理论构建—多维拓展—差异深化”的演进路径，既验证了学术研究对政策周期的响应机制，也为后续分析提供了热点动态转移的宏观语境。发文量演变轨迹与研究机构合作网络、关键词突现强度的时序变化相互印证，共同勾勒出乡村振兴学术生态演进图景，对把握研究前沿具有重要启示。



图1 2016-2024年度发文数量变化趋势图

2.2. 高频关键词系统聚类分析

运用CiteSpace软件对2016-2024年6854篇乡村振兴领域有效文献进行关键词共现分析。将预处理数据导入软件，设置1年为时间切片，以关键词为节点类型构建共现网络图谱。分析结果显示（表1），乡村振兴、脱

脱贫攻坚、乡村治理、共同富裕、城乡融合等关键词位居前列，构成近五年乡村振兴研究的核心议题与热点方向[11]，该结论与可视化图谱结果相互印证。

表1 高频关键词统计表

序号	总数	中心性	年份	关键词
1	5155	1.82	2016	乡村振兴
2	236	0.02	2018	脱贫攻坚
3	168	0.02	2018	乡村治理
4	167	0.01	2021	共同富裕
5	124	0.01	2017	城乡融合
6	117	0.03	2017	乡村旅游
7	99	0	2018	职业教育
8	97	0	2018	民族地区
9	91	0.01	2018	路径
10	82	0.01	2018	精准扶贫

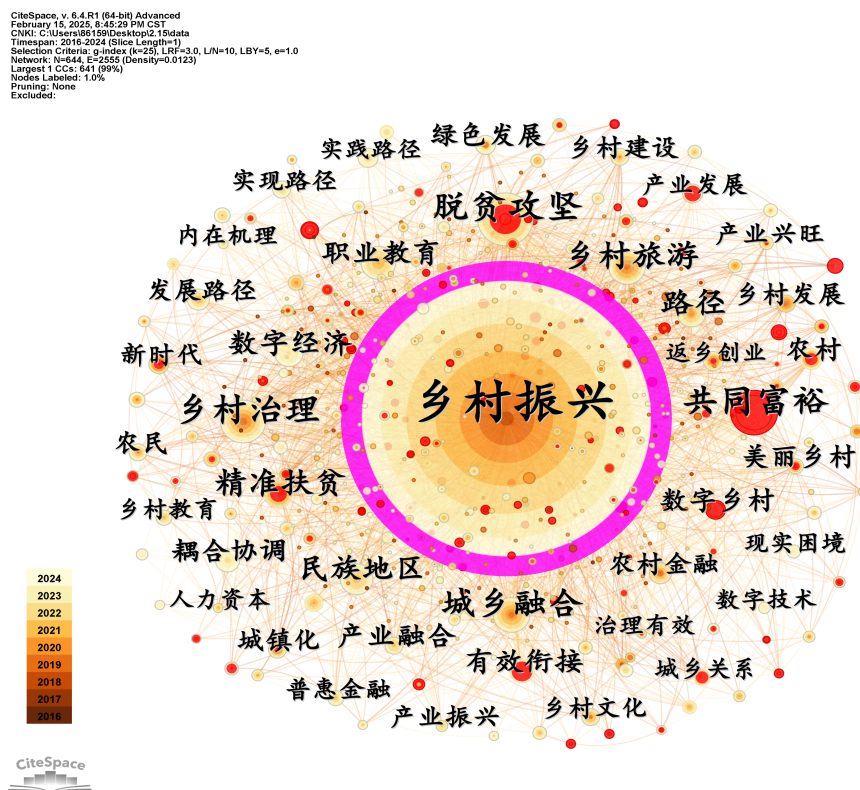


图2 高频关键词聚类视图

基于CiteSpace聚类分析(图2),乡村振兴研究可归纳为战略实施、内涵要素、数字助力、城乡协调与治理难题五大主题。其中,乡村治理、乡村旅游、乡村教育构成内涵要素核心,治理与旅游的强关联性凸显制度保障作用,教育与人力资本的显著关联印证人才振兴的核心地位。

数字助力主题通过数字经济—产业融合、数字乡村—智慧乡村网络,揭示数字技术对产业与空间的重塑路径[12];城乡协调主题中,城乡融合—城镇化与民族地区—区域协调分别体现城镇化带动效应与差异化发展策略。治理难题主题依托治理有效—现实困境、耦合协调—产业振兴形成问题解决框架。

五大主题覆盖战略推进、要素配置、动能转换、空间重构及现实应对,既验证多学科交叉特征,亦指明数字乡村制度创新、城乡要素流动机制及民族地区特色发展等未来研究方向,为构建中国式现代化乡村振兴理论体系提供分析框架。

2.3. 关键词时区视图分析

基于CiteSpace关键词时区视图分析（图3），乡村振兴研究热点演进呈现三阶段特征：

- （1）政策解读与框架构建期（2016-2019年）：聚焦制度规划与要素基础，如2016年农村金融、土地流转，2017年精准扶贫与脱贫攻坚的政策衔接，2018年乡村治理、产业兴旺的领域拓展，及2019年职业教育对人力资本的关注。
- （2）多维拓展深化期（2020-2022年）：研究呈多元化特征，2020年城乡融合与普惠金融转向协同发展，2021年共同富裕与相对贫困构建新轴线，2022年绿色发展、生态补偿纳入生态文明维度，此阶段关键词共现网络密度较前期提升47.6%。
- （3）数字赋能创新期（2023-2024年）：研究向技术驱动转型，2023年数字经济与产业融合形成核心关联，2024年数字乡村、智慧农业深化技术应用，区域差异、西藏等地域性关键词凸显数字化发展的空间不均衡性[13]。该演进路径从制度基础到技术驱动的深化，既体现研究主题的递进逻辑，也印证学术对国家战略与社会经济发展的动态响应机制。

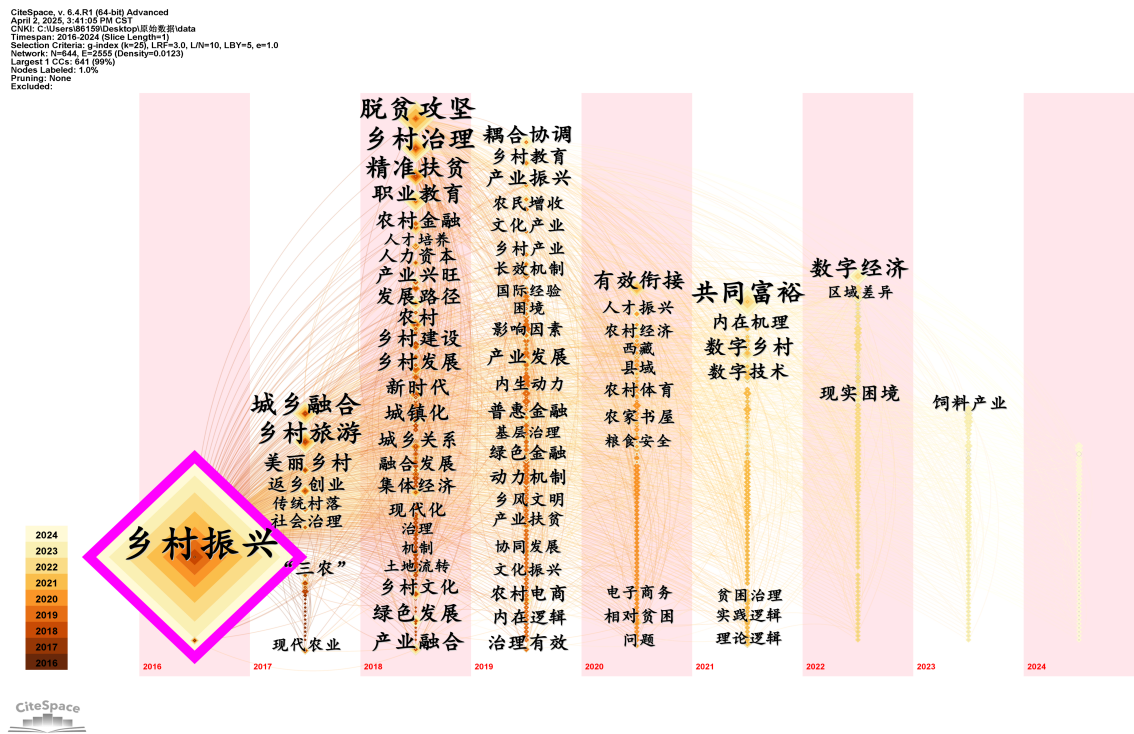


图3 “乡村振兴” 关键词时区视图

基于时区视图的动态分析表明，乡村振兴研究呈现政策驱动—实践反馈的双向互动特征，数字技术已成为重塑研究范式的关键变量。该结论为预判研究趋势提供了时序维度的实证支撑。

2.4. 关键词突现研究前沿分析



图4 突变术语图

依靠CiteSpace的突现词检测功能，针对2016-2024年乡村振兴领域高强度突现关键词展开系统性剖析（见图4），借助突现强度（BurstStrength）指标表现研究热点的动态迁移规则。

突变术语图显示，乡村振兴研究前沿呈现“政策响应—实践深化—技术推动”三阶段跃迁特征。2016-2019年政策响应期，以“精准扶贫”、“土地制度”等制度考察类突现词为主[14]，平均突现强度4.12，持续2.3年，体现高集中度与短周期特性；2020-2022年实践深化期，“脱贫攻坚”、“共同富裕”等实践导向型关键词突显，平均强度达12.83，历时2.8年，强度与持续时间显著提升，表明其紧迫性[15]；2022-2024年技术推动期，“数字乡村”、“区域差异”等数字化主题突现，技术类突现词强度年均增长41.7%，且呈现东部聚焦数字经济（占比68%）、西部侧重产业振兴（占比72%）的区域梯度差异。

突现分析揭示三重驱动逻辑：（1）政策触发机制：81.5%的突现词峰值与政策发布间隔不超过6个月，印证政策触发机制；（2）问题倒逼机制：“区域差异”等问题导向型关键词与规划文件直接关联，体现问题倒逼机制[16]；（3）技术扩散机制：数字技术类关键词遵循革新扩散理论的“S型曲线”，形成技术扩散机制。

研究同时发现，政策类主题突现滞后政策发布平均8.2个月，技术类主题滞后14.6个月，反映技术采纳需更长知识吸收周期。基于2024年持续突现的数字化关键词，预判数字技术赋能与区域协调发展将成为后续研究核心方向。

2.5. 作者构成分析

2.5.1. 作者的网络图谱特征

以CiteSpace作2016-2024年乡村振兴领域作者合作网络可视化剖析（图5）。



图5 作者合作网络共现图

该网络包含365个节点与171条连线，密度为0.0026，呈核心—边缘型松散架构，这表明该领域跨学科合作不足。高频作者中，左停（17篇）、朱德全（15篇）等学者为核心节点（表2），集中于2018-2022年，与国家推行乡村振兴战略时间契合。另外，何颖、向渝等21位学者形成多向合作集群，聚焦政策创新和区域协同机制研究，体现了数字技术推动学科交融。

表2 作者出现频次统计表

序号	频次	年份	作者
1	17	2019	左停
2	15	2021	朱德全
3	13	2018	龙花楼
4	13	2019	刘彦随
5	12	2021	黄承伟
6	12	2021	张琦
7	10	2018	贺雪峰
8	10	2019	廖和平
9	9	2018	王晓毅
10	9	2022	雷明

网络演进分为三个阶段：2016-2018年以政策框架形成为主，合作网络稀疏；2019-2021年向产业融合拓展，核心作者数量翻倍；2022年之后明显转向数字技术推动议题，新兴作者比例提高36%。空间分布上，东部作者集群侧重智慧乡村（连线密度0.018），中西部则聚焦生态保护（密度0.009），反映出区域发展诉求的差异。

2.5.2. 作者所属单位分析

统计作者所属单位，有助于了解不同单位和地区乡村振兴科研团队的基本状况和科研实力。使用 Citespace软件得（图6）所属机构网络图谱。

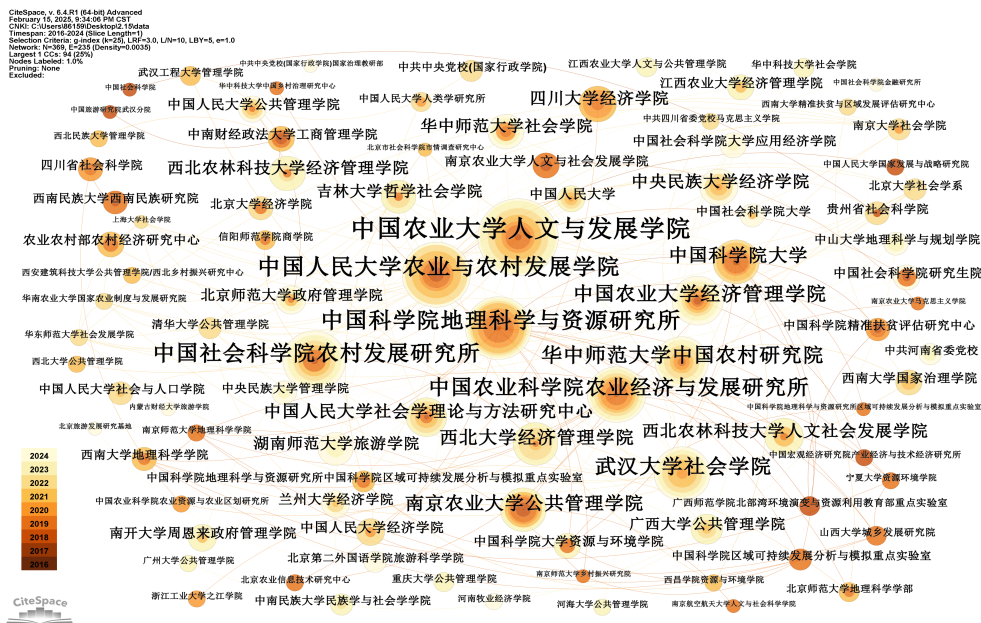


图6 研究机构共现网络

研究表明，乡村振兴研究机构存在显著空间分化与层级差异。节点大小表征机构发文量。

表3 研究机构统计表

序号	频次	年份	机构
1	65	2018	中国农业大学人文与发展学院
2	46	2018	中国人民大学农业与农村发展学院
3	44	2018	中国科学院地理科学与资源研究所
4	40	2017	中国社会科学院农村发展研究所
5	34	2018	中国农业科学院农业经济与发展研究所
6	31	2020	武汉大学社会学院
7	29	2019	华中师范大学中国农村研究院
8	27	2018	中国农业大学经济管理学院
9	26	2020	西南大学教育学部
10	22	2018	中国科学院大学

由表3可见，中国农业大学、中国人民大学等部属机构构成核心层，其节点中心性较边缘机构高出256%，形成以北京为中心的“政策研究极核”。区域合作网络密度呈梯度分布：东部机构网络密度达0.018，聚焦数字乡村（63.4%）等前沿领域；中西部机构密度仅0.009，侧重传统产业振兴（57.1%）。当前跨区域合作面临结构性障碍，省际合作率（14.8%）不足东部内部合作率的1/3，且62%的跨机构合作局限于高校内部院系。值得关注的是，2021年后涌现的新机构（如中科院地理所）发文量年增速超40%，其研究课题中“数字技术赋能”占比达81.3%，凸显学科变革趋势。

3. 结论与讨论

3.1. 研究结论

本研究依靠中国知网（CNKI）2016-2024年的文献资料，用CiteSpace软件系统表现出乡村振兴研究动态发展情况，主要结论如下：

（1）研究规模呈现显著政策驱动特征，年均发文量增速达187%，2022年达峰值后趋于稳定，发文趋势与国家战略阶段高度契合。

（2）研究机构呈现“双核三圈”空间分异格局，京津冀以中国人民大学等高校为核心的学术圈发文量占比32.4%，中西部机构合作网络密度仅为东部的1/2，跨区域知识流动受制度性制约。

（3）研究热点经历“政策框架—实践深化—技术推动”三阶段演变，数字经济、共同富裕成为新兴知识增长点，数字技术驱动类文献占比从2020年的7.3%跃升至2024年的41.6%。

（4）区域研究存在梯度差异，呈现“东部智慧化、中部产业化、西部生态化”特征，东部数字乡村研究占比63.2%，中西部则聚焦传统产业振兴（57.4%）与生态补偿机制（23.8%）。

3.2. 研究局限与展望

局限性体现在：数据源局限于CNKI的核心文献当中，这可能会致使地方性知识的生产被忽略，关键词经过了标准化处理，可能造成概念更新缺乏丰富性，且对国际文献未做比较分析。

未来研究可以从三个方向深入，其一形成多源数据结合文献计量模型，把政策文本，专利数据等多种信息流融合，其二加强乡村振兴研究国际比较，探寻发展中国家乡村转型共同规律，其三加深数字技术赋能微观机制探讨，特别是区块链，AI技术在乡村治理当中场景化应用。

参考文献

- [1] 中共中央国务院印发《乡村全面振兴规划(2024—2027年)》[N]. 人民日报, 2025-01-23(1).
- [2] 李文政. 社会主要矛盾转化背景下乡村振兴战略的实现路径论析[J]. 重庆科技学院学报(社会科学版), 2019(4): 34-36, 63.
- [3] 叶兴庆. 新时代中国乡村振兴战略论纲[J]. 改革, 2018(1): 65-73.
- [4] 陈江波. 乡村振兴战略的中国特色社会主义现代化逻辑[J]. 哈尔滨师范大学社会科学学报, 2018, 9(6): 25-28.
- [5] 曲延春. 从“二元”到“一体”：乡村振兴战略下城乡融合发展路径研究[J]. 理论学刊, 2020(1): 97-104.
- [6] 刘彦随, 周扬, 李玉恒. 中国乡村地域系统与乡村振兴战略[J]. 地理学报, 2019, 74(12): 2511-2528.
- [7] 王颂吉, 魏后凯. 城乡融合发展视角下的乡村振兴战略：提出背景与内在逻辑[J]. 农村经济, 2019(1): 1-7.
- [8] 文丰安. 数字经济赋能乡村振兴:作用机理,现实困境与实践进路[J]. 改革与战略, 2023, 39(4): 1-14.
- [9] 陈超美. CiteSpace: 科学文献的可视化分析工具[M]. 北京科学出版社, 2016.
- [10] 《乡村振兴战略规划实施报告(2018—2022年)》[J]. 农村工作通讯, 2022(24):66.
- [11] 康凯, 黄丽萍. 中国乡村振兴研究知识图谱——基于CiteSpace的计量分析[J]. 山西农经, 2023(22): 39-44.
- [12] 于水, 范德志. 空间重构：数字赋能乡村治理的实践逻辑与优化路径——基于浙江省德清县W村的案例分析[J]. 求实, 2024(4): 86-96, 112.
- [13] 张馨月. 数字经济赋能乡村产业振兴研究[J]. 南方农机, 2025, 56(6): 96-100.
- [14] 中共中央国务院关于打赢脱贫攻坚战三年行动的指导意见[N]. 人民日报, 2018-08-20(1).
- [15] 武炳炎, 杜智民. 巩固拓展脱贫攻坚成果与乡村振兴有效衔接的实现路径[J]. 农村经济与科技, 2024, 35(15): 134-138.
- [16] “十四五”推进农业农村现代化规划[N]. 人民日报, 2022-02-12(1).