

# “信息茧房”现象对高校思想政治教育的影响及破解路径研究

燕高翔<sup>1\*</sup>, 丁招珠<sup>1</sup>

(1.北京联合大学马克思主义学院, 北京市, 100101;

\* 通讯作者, yim5597@163.com)

**摘 要:** “信息茧房”这一概念源于传播学领域, 特指个体在信息筛选的过程中会受自身兴趣偏好的主导, 从而主动或被动地将信息获取范围局限于特定领域, 最终形成类似“蚕茧”般封闭信息空间的社会现象。在智媒技术全面融入社会生产生活的当下, 当代大学生的日常信息获取行为高度依赖算法推荐机制, 其关注的信息领域逐渐被兴趣固化, 进而陷入典型的信息茧房现象。这一现象直接冲击了高校思想政治教育的价值引领功能。因此, 探索科学高效的信息茧房破解路径, 助力大学生构建正确的世界观、人生观与价值观, 从而实现“立德树人”的根本教育目标, 已成为当前高校思政工作亟待突破的重要课题。

**关键词:** 信息茧房; 高校思想政治教育; 算法推荐; 破解路径

## 引言

近年来, 随着智媒技术的广泛普及与大数据应用的深度推进, 智能手机、平板电脑等智能移动终端已成为大学生获取信息的首选工具, 信息获取渠道也从传统的“单向灌输”模式转向多元化发展。但与此同时, 网络空间信息的爆炸式增长与个性化推荐算法的普遍应用, 使得大学生接触的信息内容不断向自身兴趣领域聚焦, 最终形成信息茧房效应。这一效应不仅给大学生的认知体系构建带来新的困惑, 更对高校思想政治教育的实施方式、内容传播路径及价值引导效果提出了全新挑战。

## 1. 信息茧房效应的形成机理

### 1.1. 信息技术层面的驱动因素

伴随互联网技术的持续迭代与移动终端的全面普及, 数字化阅读逐步取代了传统纸媒阅读, 成为了当前主流的信息获取模式。在此背景下, 大学生更倾向于通过图文结合、短视频等碎片化形式获取信息——这种阅读习惯虽在一定程度上提升了信息获取效率, 却显著弱化了其对复杂社会问题的深度分析与逻辑思辨能力。尤其在大数据技术的支撑下, 算法推荐已成为各大互联网平台核心的内容分发手段——平台通过实时分析用户的浏览记录、搜索历史、页面停留时长、互动频率等多维度数据, 构建起一系列的用户兴趣大模型, 从而持续向特定兴趣用户如大学生群体推送符合其偏好的信息内容。这种“精准匹配”的推送模式, 在实质上构建起了一道无形的信息筛选壁垒。大学生长期接触高度同质化的信息, 难以触及跨领域知识与多元观点, 逐渐陷入“被动式信息封闭”状态。该状态不仅会限制大学生知识视野的拓展, 更易固化大学生的思维模式、削弱大学生的批判判断能力。因此, 引导大学生理性运用网络工具、培养系统性阅读习惯, 成为破解信息茧房的重要前置条件。

### 1.2. 社交媒体与信息供给的双重局限

#### 1.2.1. 社交媒体的群体极化效应

社交媒体为大学生搭建了跨时空的社交互动与信息交流平台, 既为其拓展社交圈层提供了便利, 也为知识获取与观点分享创造了新场景。但需注意的是, 社交媒体中的社交关系往往以兴趣契合度、观点一致性为基础建立, 这导致信息传播呈现明显的“圈层化”特征——同一社交圈层内部的信息内容高度同质化, 而不

同圈层之间则形成了难以跨越的“认知鸿沟”，使得个体在现实中的各种关系圈子逐渐被网络社群所构建的虚拟共同体取代，人们不再只通过传统的组织或工作单位进行自我认同，社会关系的形成以及身份和群体归属感的获得都需要个体更加主动地与外界交往[1]，极易加剧观点的偏见与思维的固化。此外，短视频平台中部分自媒体账号为追求流量收益，常采用夸张标题、虚假内容制造热点话题，这类信息因具备强视觉冲击与话题性，易引发大学生的猎奇心理，而大学生对复杂信息的辨别能力尚未完全成熟，很容易受到虚假信息的误导，进一步加剧信息茧房的封闭性。

### 1.2.2. 信息供给的片面化倾向

智媒时代的信息生产主体呈现多元化发展趋势，企业机构、自媒体账号、普通个人均成为信息传播的重要参与方，使得信息来源从传统的“单一化、权威化”转向“繁杂化、去中心化”。为提升用户粘性与使用时长，网络平台普遍采用协同过滤推荐技术：通过收集用户的历史行为数据构建精准用户画像，筛选并推送符合用户兴趣偏好的信息内容。这种技术逻辑决定了推送信息的倾向性与同质性，直接导致信息供给的片面化。与此同时，网络媒体的营利属性促使企业借助大数据技术深度分析用户需求，推送高点击量、高互动率的内容以实现商业利益最大化，这种资本驱动下的信息分发模式，进一步强化了信息茧房的形成与固化。

## 1.3. 个体心理与需求的内在诱因

### 1.3.1. 即时满足心理的影响

在碎片化信息主导的时代，大学生习惯通过便捷化渠道获取简洁易懂的信息，对于理论性强、逻辑复杂的思政类内容普遍缺乏耐心。这种对即时满足的需求，使得他们更倾向于选择低认知负荷的信息来源，如短视频、短图文等，这一现象直接导致高校思政教育在内容深度挖掘与传播广度拓展上受到限制。

### 1.3.2. 信息焦虑与选择规避

面对海量的信息资源与多元的获取渠道，大学生易因“选择过载”产生信息焦虑，进而采取“规避式选择”策略——主动放弃对复杂信息的获取与分析，仅关注自身熟悉领域的内容，最终形成“主动式信息封闭”，进一步加剧了信息茧房效应。

### 1.3.3. 自我确认偏向的强化

大学生在信息选择过程中，存在明显的“自我确认”倾向——即更愿意接触与自身观点、价值立场一致的信息，以强化自我认知的合理性与正确性。这种倾向在信息茧房环境中会被进一步放大，导致其主动忽视甚至排斥异质观点，认知视野逐渐狭窄，难以形成全面客观的认知体系。

### 1.3.4. 个性化需求的驱动

当前，网络已深度融入大学生的日常生活，信息获取渠道也从传统的报纸、电视转向网络新闻平台、微信公众号、短视频软件等。受自身思想认知水平、价值观念及兴趣偏好的影响，大学生通常通过个性化检索功能筛选信息，主动减少异质信息的接触，逐渐形成信息“舒适圈”。同时，在加入特定网络社群后，受社群内部文化氛围与价值观的影响，个体易形成“圈层化信息茧房”，进一步固化认知局限，阻碍多元视野的构建。

## 2. 信息茧房效应对高校思政教育的现实挑战

作为智媒时代的普遍社会现象，信息茧房因大学生与网络的高粘性接触，对其认知发展与价值塑造产生深刻影响，进而引发高校思政教育的多重现实问题。

### 2.1. 加剧个体思维的片面化与主观化

信息茧房中的内容因生产主体资质差异较大，信息质量参差不齐，且大多带有强烈的主观色彩；而大学生基于兴趣选择的信息内容高度同质化，其隐含的价值导向也具有明显倾向性。长期接触此类信息，易导致大学生的思维模式逐渐扭曲，对社会事物的认知趋于片面化、主观化，难以形成客观理性的判断能力。

### 2.2. 诱发群体观念的极端化与偏激化

在自媒体时代，互联网技术推动虚拟社交网络快速发展，具有相似诉求与观点的网民通过网络聚集形成虚拟社群，催生了独特的“群圈文化”。这类社群普遍具有封闭性、排他性与对抗性特征，成员大多存在思维固化与先入为主的偏见，不同社群之间更存在明显的“认知壁垒”。大学生参与此类社群后，易受群体内

部极端观点的诱导,容易形成强烈的认同感和归属感,也更倾向于接受与自己群体价值观一致的信息[2],从而使得群体观念逐渐向极端化、偏激化方向发展,对思政教育的价值引导形成阻碍。

## 2.3. 冲击思政教育的权威性与传统模式

### 2.3.1. 对教育内容权威性的挑战

在信息茧房环境中,大学生接触的思政类信息多以碎片化、娱乐化形式呈现,内容简短且覆盖面有限,难以完整传递系统的思政理论知识与主流价值观。这种碎片化信息不仅无法帮助大学生构建完整的思政认知体系,还易弱化主流价值观的权威性,对思政教育的价值引领功能构成直接冲击。

### 2.3.2. 对传统教育模式的冲击

传统思政教育以课堂教学、线下主题活动为主要载体,具有规范性、制度性与计划性特征;而网络信息凭借“获取便捷化、内容多样化、传播灵活化”的优势,对传统思政教育模式产生强烈冲击,导致部分大学生对传统思政教育形式产生疏离感,降低参与思政学习的积极性。

## 3. 高校思政教育破解信息茧房的路径创新

思想政治教育是以传递思政信息为核心,通过引导个体思想转变实现行为优化的教育实践活动,其根本目标是提升人的思想道德素质、促进人的全面发展。针对“信息茧房”现象,高校思想政治教育应切实发挥三类课堂的教育作用,即教学课堂、实践课堂和网络课堂,实现教育信息传统传播方式与新媒体环境下微传播的有机融合[3],助力大学生突破信息茧房的束缚。

### 3.1. 以第一课堂为主导,提升大学生信息素养

破解信息茧房效应需内外因协同发力,而大学生自身信息素养的提升是关键内因。高校思政理论课作为思政教育的主渠道,是帮助大学生构建正确“三观”的核心途径,当前需进一步强化其育人功能,从认知、判断、观念三个维度引导学生:

#### 3.1.1. 认知层面:唤醒理性反思

教师可在课堂中通过问卷调查、典型案例分享等方式,引导学生梳理自身的信息获取习惯,如每日信息来源、浏览时长、内容类型等,自主识别是否陷入信息茧房,进而促使其对自身的信息生存状态进行理性反思,形成对信息茧房的初步认知。

#### 3.1.2. 判断层面:深化辩证认知

思想政治教育旨在达成多层次、多维度的深度双向互动[4]。教师可采用互动式教学、主题辩论赛等形式,以“信息茧房的双重影响”为核心议题,推动教育者与受教育者之间、受教育者相互之间的观点碰撞。例如,围绕“算法推荐是否加剧认知局限”展开辩论,通过多角度讨论与思辨,帮助学生辩证认识信息茧房的利弊,提升对多元信息的辨别能力。

#### 3.1.3. 观念层面:树立科学认知

教师可在教学过程中引入典型案例,如“信息茧房导致文理学科认知割裂”“群体极化引发的校园极端事件”等,结合具体数据与实例,让学生直观感受信息茧房的现实危害。在此基础上,引导学生纠正“只关注兴趣信息”的错误获取习惯,树立“多元信息整合”的科学认知观,从根本上提升大学生的信息素养。

### 3.2. 以实践课堂为依托,引导学生突破信息封闭

第一课堂的理论教学为实践教育提供了方向指引,而实践课堂则是将理论认知转化为行为习惯的关键桥梁。当前,高校需充分发挥辅导员的引领作用——作为开展大学生思政教育的骨干力量,辅导员与学生接触更为密切,更了解其学习生活状态,可通过多维度实践活动引导学生走出信息茧房。

#### 3.2.1. 丰富校内实践活动

从科技与人文两个维度设计实践活动:在科技层面,举办学术科技竞赛、学科前沿讲座、科研项目体验等活动,通过跨专业合作交流,如文科生参与理科实验、理科生加入人文调研等等,帮助学生获取不同领域的思想启示,拓展专业知识范围,提升科学精神与实践能力;在人文层面,开展传统文化论坛、校园读书月、传媒文化节等活动,鼓励学生在交流展示中表达多元观点、展现个人特长和创新能力。习近平总书记曾

多次强调青年应具有创新能力,他指出,“青年是社会上最富活力、最具创造性的群体,理应走在创新创造前列”[5]。丰富的校内实践活动可以在拓宽大学生知识面的同时培养大学生的创新意识和创造能力,从而实现德智体美劳的全面发展。

### 3.2.2. 拓展校外实践渠道

组织并鼓励大学生利用寒暑假参与社会调查(如乡村振兴调研、城市社区治理观察)、红色基地参观体验(如革命纪念馆研学、党史学习实践)、企业实习等校外实践活动,引导其深入了解社会现实,将思政理论知识与社会实际相结合,打破“信息乌托邦”的认知局限,形成全面客观的社会认知。

## 3.3. 以网络课堂为阵地,打破师生及生生间信息壁垒

网络既是信息茧房的产生场域,也是破解信息茧房的重要工具。当前高校需进一步加强校园网络建设与管理,优化网络育人环境,培养大学生网络舆论领袖,以主流文化占据网络阵地,突破师生间、生生间的信息壁垒。

### 3.3.1. 强化校园网络课堂建设

其一,推进“慕课”资源整合:加强高校间的合作联动(如建立区域高校思政慕课联盟),广泛吸纳各学科专家学者的优质讲座资源,结合本校特色专业设置,整合国内外高校的精华视频课程,构建“思政+专业”融合的多元化在线课程体系。教育者可在网络课堂中运用翻转课堂教学模式,通过设置预习任务、在线答疑、小组讨论等环节,引导学生自主完成课程学习与任务实践,提升学习主动性。其二,搭建多元讨论平台:在校园网络课堂中设置分类讨论区(如“社会热点辨析”“思政理论研讨”等板块),为师生互动、生生交流提供空间,加大学生的信息接收量,使其接触到更多元的观点;同时优化信息推送模式,通过分析学生在线学习的搜索动态与互动数据,采用“相似观点+异质观点”的混合推送策略,既推送与其认知相符的观点以强化学习效果,也推送相关的异质观点以拓展视野,激发思辨能力。

### 3.3.2. 优化校园网络管理

首先,强化传统主流媒介的主导作用:将学生账号与学校自主运营的官方网站、微信公众号、校园APP等传统主流媒介绑定,通过“强制推送(如校园通知、思政专题)+精准传播(如个性化思政内容推荐)”相结合的模式,确保学生及时获取社会热点、校园动态等综合资讯,同时增加其接触主流权威媒体客观评价的频率,营造良性网络信息环境。其次,加强不良信息管控:建立校园网络监控机制,运用AI技术对网络内容进行实时筛查,对低俗、虚假信息网站进行屏蔽,减少无价值信息对学生的干扰——例如部分娱乐视频排行榜中,存在低俗化、粗制滥造的内容,学生浏览此类网页不仅浪费时间,更无法实现积极的休闲娱乐效果,需重点管控。最后,加强校园网络管理队伍建设:组建“思政教师+网络技术人员”的复合型管理团队,培养兼具网络技术能力与思政素养的专业人才,通过技术优化(如开发校园信息推荐算法)突破信息茧房的技术瓶颈,为大学生的健康全面发展提供保障。

## 4. 结语

党的二十大首次将“推进教育数字化”[6]写入大会报告,为贯彻落实好党的这一重要指示精神,一方面要将算法推荐、AI、大数据等智能技术深度融入思想政治教育,另一方面也要积极应对和破解伴生于智能技术的“信息茧房”现象,并采取有力措施从根本上遏制和消除“信息茧房”给大学生带来的消极影响。当代大学生作为成长于信息时代的一代,思维活跃、个性独立,具备更好的信息素养与数字能力[7],在党的正确领导和积极推动下,在思想政治教育的与时俱进与积极探索下,新时代的大学生一定能心系祖国,志存高远,积极进取,脚踏实地,为中华民族的伟大复兴贡献青春力量。

## 参考文献

- [1] 匡文波. 自媒体时代圈群文化新特征[J]. 人民论坛, 2020(Z2): 151-153.
- [2] 韩彬彬, 崔遵康, 赵会如. 精准思政破解大学生信息茧房策略研究[J]. 北京教育(高教), 2025(5): 65-67.
- [3] 史向军, 张琼. “90后”大学生思想行为特点与高校思想政治教育方法[J]. 重庆理工大学学报(社会科学), 2013(1): 72-75.
- [4] 赵晓妮, 李彤彤. 算法推荐时代高校思想政治教育话语的应对路径研究[J]. 传播与版权, 2023(5): 111-113+117.
- [5] 习近平. 在同各界优秀青年代表座谈时的讲话[EB/OL]. (2013-05-04). [http://news.xinhuanet.com/politics/2013-05/04/c\\_115639203.htm](http://news.xinhuanet.com/politics/2013-05/04/c_115639203.htm).

- [6] 习近平. 高举中国特色社会主义伟大旗帜为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗: 在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告 [M]. 北京: 人民出版社, 2022: 34.
- [7] 陈顿. 大数据时代高校思想政治工作路径创新研究 [D]. 电子科技大学, 2019.